

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry

Nienmenkyläntie 165
88730 Ylä-Vieksi
www.vieksi.fi
kylayhdistys@vieksi.fi

Kuhmon kaupunki
Teknisen lautakunnan valvontajaosto
Kainuuntie 82
88900 Kuhmo

15.2.2010

Viite: Kuhmon kaupungin teknisen lautakunnan valvontajaoston kirje 9.2.2010

OIKAISUVAATIMUS

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry on esittänyt Kuhmon kaupunginhallitukselle sähköpostitse 22.12.2009 lähettämässään vaatimuskirjelmässä puolustusvoimien Vuosangan ampuma- ja harjoitusalueen rakennusten rakennusluvanvaraisuutta ja alueen kohteiden kiinteistöverovelvollisuutta sekä Kainuun 1. vaihemaakuntakaavan työryhmäedustajien menettelyä koskevia vaatimuksia.

Kuhmon kaupungin hallintojohtajan 23.12.2009 Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:lle lähettämässä sähköpostiviestissä todetaan muun muassa, että Kuhmon kaupunginhallituksella ei olisi toimivaltaa vaatimuskirjelmässä esitetystä asiasta, että rakennusvalvontaviranomaisen tehtäviä Kuhmon kaupungissa hoitaisi teknisen lautakunnan valvontajaosto, joka olisi lupa- ja valvonta-asioissa itsenäinen, että vaatimuskirjelmässä esitetty asia kuuluisi valvontajaostolle ja ilmoitetaan, että asia siirrettäisiin valvontajaostolle käsittelyä varten.

Teknisen lautakunnan valvontajaosto on käsitellyt asian 3.2.2010 pitämänsä kokouksen pykälässä 11. Sen mukaan Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry olisi esittänyt kaupungille 22.12.2009 lähettämällään sähköpostiviestillä Kuhmon kaupungin kiinteistöverojen perimistä ja rakennuslupamenettelyä koskevia vaatimuksia. Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry pitää tarpeellisenä selvittää, että vaatimuskirjelmää ei ole lähetetty "kaupungille", vaan Kuhmon kaupunginhallitukselle ja, että vaatimuskirjelmässä ei vaadita Kuhmon kaupungin viranomaisten ryhtyvän kiinteistöverojen perimiseen. Yhdistyksessä ymmärretään, ettei periminen niiden tehtäviin eikä toimivaltaan kuulu. Sen sijaan vaatimuskirjelmässä vaaditaan asianmukaisiin toimenpiteisiin ryhtymistä, muun muassa jotta Kuhmon kaupunki saisi sille kuuluvat kiinteistövero- ja lupamaksutulot.

Valvontajaoston päätöksen mukaan se yksimielisesti hyväksyi toimialan esimiehen päätösehdotuksen antaa vaatimuskirjelmän johdosta valvontajaoston esittelylistan liitteenä olleen luonnoksen mukainen lausunto. Pykälän asiakohdassa on jätetty mainitsematta yksi vaatimuskirjelmän kolmesta asiakokonaisuudesta, vaatimus Kuhmon kaupunginhallitukselle sen nimittämien Kainuun 1. vaihemaakuntakaavan vaikutusten arviointi -työryhmän jäsenten, käytännössä kyseisen lausunnon valvontajaostolle valmistelleen toimialan esimiehen, menettelyä koskevassa asiassa.

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry on vastaanottanut valvontajaoston 9.2.2010 päivätyyn kirjeeseen ja samoin päivätyyn sen liitteenä olleen lausunnon voidaan todeta, ettei päätökseen ole liitetty oikaisuvaatimusohjeita.

Vaatimuskirjelmässä esitetyt asiat on tarpeen ryhmitellä kolmeen eri asiakokonaisuuteen, joissa, vaikka niissä onkin yhtymäkohtia, kuuluu toimivalta useammalle kuin yhdelle viranomaiselle: 1) rakennusvalvonta-asiat, 2) kiinteistöverotulojen saaminen ja 3) vaatimuskirjelmän viimeisessä kappaleessa esitetty kaupunginhallituksen toimivaltaan kuuluva vaatimusasia.

Jäljempää ilmenee, että valvontajaosto ei todennäköisesti ole yhdenkään edellä mainitun vaatimuskirjelmän asiakokonaisuuden osalta toimivaltainen viranomainen, joten sen olisi tullut siirtää vaatimuskirjelmä viipymättä toimivaltaiselle viranomaiselle ratkaistavaksi. Tämän olisi tullut tehdä asiassa päätös, johon olisi tullut liittää oikaisuvaatimusohje tai valitusosoitus. Kun valvontajaosto ei siirtänyt asiakirjaa, eikä se katsonut olevansa asiassa toimivaltainen, sen olisi tullut jättää asia tutkimatta ja tehdä valituskelpoinen päätös asian tutkimatta jättämisestä. Päätöksestä ja lausunnosta ilmenee, että valvontajaosto tutki asiaa ja katsoo ratkaisseensa vaatimuskirjelmällä tehdyn vireillepanon kokonaisuudessaan ja lopullisesti antamalla lausunnon, vaikka aivan oikein kiistää omaavansa toimivaltaa asiassa.

Valvontajaoston päätökseen ei ole sisällytetty perustelua sen toimivaltaisuudesta asiassa, minkä puutteen Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry vaatii oikaisemaan.

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry ei vaadi oikaisua lausunnon asiasisällössä esitettyihin lukuisiin virheellisiin, perusteettomiin ja ristiriitaisiin väitteisiin. Yhdistyksen käsityksen mukaan voi asiasta kiinnostunut todeta useimpien niistä oikaistuvan vertaamalla lausunnon perustelua vaatimuskirjelmän perusteluun ja tässä oikaisuvaatimuksessa esitettyihin seikkoihin. Oikaisuvaatimus asiasisällön osalta ei olisi yhdistyksen käsityksen mukaan asianmukainen, koska lausunnon on antanut viranomainen, joka ei ollut toimivaltainen sitä antamaan.

Sen sijaan Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry pitää tarpeellisena vaatia, että valvontajaosto oikaisee tekemänsä päätöstä virheellisten tai lainvastaisten menettelytapojen osalta jäljempänä esitetyllä tavalla.

Rakennusvalvonta-asia

Mikäli valvontajaosto olisi asiassa toimivaltainen, mitä se ei selvästikään ole, olisi katsottava, että kyseisen lausunnon valmistellut toimialan esimies ei ole huolehtinut asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hallintolain 31 §:n mukaisesti hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n käsityksen mukaan on toimialan esimies perustanut lausunnon tarpeettomassa määrin kiistämättä omaperäiseen ja tarkoitussidonnaisuuden periaatteesta vapaaseen tulkintaan MRL 146 §:stä, vaikka käsillä olisi ollut valmista oikeusoppinutta ja velvoittavaa tulkintaa. Kysehän on siitä, mitä tarkoitetaan rakentamisella välittömästi puolustustarkoituksiin.

Lausunnosta ei ilmene, että toimialan esimies olisi muun muassa ottanut huomioon vaatimuskirjelmässä esille tuotua ympäristöministeriön selkeää tulkintaa tai selvittänyt, että hallituksen esityksessä eduskunnalle rakennuslainsäädännön uudistamiseksi (HE 101/1998) on täsmennetty puolustustarkoituksen käsitettä niin, että se vastaa salassapitosyistä viranomaisvalvonnasta vapautettavaa rakentamista. Vapaita valvonnasta olisivat siten lähinnä rakennukset, joiden olemassaolokin on tarpeellista salata, tai joihin ei rakennustarkastajaakaan ole perusteltua salassapitosyistä päästää. Vuosangassa ei sellaisia rakennuksia yhdistyksen käsityksen mukaan ole.

Vuosangan ampuma- ja harjoitusalueella olevat ja sinne mahdollisesti rakennettavat rakennukset omistaa valtion liikelaitos Senaatti-Kiinteistöt, Helsinki. Omistaja- tai hallinnoijatietojen selvittäminen ja esittäminen olisi kyseisenlaisessa valvonta-asiassa tärkeää, mutta tiedot eivät ilmene päätöksestä eivätkä lausunnosta. On selvää, että voidakseen huolehtia asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä olisi asian valmistelijan tullut pyytää mahdollisten valvonta- ja lupamenettelyn- sekä kiinteistöveronalaisten kohteiden omistajilta tai hallinnoijilta lausunnot.

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry oli 3.2.2010 puhelinyhteydessä kiinteistöasiantuntija Jari Sipilään, Senaatti-Kiinteistöt, Puolustus ja turvallisuus -toimiala (PT), Helsinki. Puhelinkeskustelussa tuli esille muun muassa seuraavaa:

- Sen perusteella, mitä keskustelussa esitettiin, tullaan kiinteistöasiantuntija Sipilän mukaan rakennusluvut hakemaan Vuosangan uusille rakennuksille, mikäli sinne vielä rakennettaisiin, ellei kyse ole salassapitosyistä viranomaisvalvonnasta vapautettavasta rakentamisesta.
- Kiinteistöasiantuntija Sipilän mielestä Vuosangan nykyiset rakennukset eivät ole salaisuuksia, vaan "ne on jo satelliiteista moneen kertaan nähty".
- Kiinteistöasiantuntija Sipilä ehdotti, että Senaatti-Kiinteistöt pyytäisi puolustusministeriöltä lausunnon Vuosangan nykyisten rakennusten osalta ja, mikäli ministeriö ei rakennuksia salassapidettäviksi katsoisi, Senaatti-Kiinteistöt ilmoittaisi ne huoneisto- ja kiinteistörekisteriin, josta verottaja saisi tiedot kiinteistöveron määrittämiseksi.
- Kiinteistöasiantuntija Sipilän mukaan nykyisten rakennusten rekisteriin ilmoittaminen ilman rakennuslupien hakemista riittäisi, jotta kiinteistöverot niiden osalta voitaisiin määrätä. Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n käsityksen mukaan niin saattaa olla vain osittain ja rakennuslupantarve riippuu rakennuksen rakentamisen tai muun toimenpiteen ajankohtana voimassa olleesta sääntelystä.

Rakennusasetuksen muuttamisesta annetun asetuksen 930/1989 voimaan tulon 1.1.1990 saakka sai puolustusministeriö rakennusasetuksen 266/1959 nojalla rakentaa ilman rakennusviranomaisen lupaa harjoitusalueella. Siitä lähtien aina MRL:n voimaan tulon 1.1.2000 saakka sai ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa rakentaa harjoitusalueella vain sotilastarkoitusta palvelevia rakennuksia, rakennelmia ja laitoksia. Koska HE 101/1998:n mukaan MRL:n voimaan tullessa tuli rakentamisen puolustustarkoitusta varten olla silloin voimassa olleen lain tapaan sallittua ilman lupaa, on katsottava, että rakennuslakia olisi tullut tulkita 1990 -luvulla kyseiseltä osin samalla tavalla kuin on tulkittava MRL 146 §:ää. Se tuo 1.1.1990 lähtien Vuosankaan rakennetut rakennukset ja luvanvaraiset rakentamistoimenpiteet luvantarpeen piiriin sitä vanhempien jäädessä ulkopuolelle.

Kiinteistöverovelvollisuusasia

Mikäli valvontajaosto olisi kiinteistöverojen saamisasiassa toimivaltainen, mitä se mitä ilmeisimmin ei ole, olisi katsottava, että myöskään kiinteistöveroasian osalta ei toimialan esimies ole huolehtinut asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hallintolain 31 §:n mukaisesti hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset, mikä jo edeltäkin ilmenee.

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry oli 9.2.2010 puhelinyhteydessä verohallinnon valtakunnalliseen kiinteistöveroneuvontaan palvelunumerossa 020 697 020. Puhelinkeskustelussa tuli esille muun muassa seuraavaa:

- Kiinteistöverovelvolliset kohteet on määritetty kiinteistöverolaissa, jossa mainitut poikkeukset vain soveltuvat. Ne ovat siten samat kuin vaatimuskirjelmässä on esitetty, eli Vuosangassa tulevat poikkeuksina kyseeseen vain varastot, varikot ja metsäalueet.
- Tulkintaa ohjaa verohallinnon sisäinen ohje Dnro 7304/1/40/92.
- Päätösvalta kiinteistöveron perimiseksi taannehtivasti on sillä verovirastolla, jonka alueella kiinteistö on.
- Lisätietoja antaa tarvittaessa ylitarkastaja Eila Närhi, verohallitus.

Toimivalta rakennusvalvonta-asiassa

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry vaatii, että valvontajaosto oikaisee päätöstään rakennusvalvonta-asian osalta siten, että se siirtää asiakirjan toimivaltaiseksi katsomalleen viranomaiselle. Mikäli valvontajaosto ei asiakirjan siirtoa tekisi, eikä tutkisi asiaa ja tekisi siinä valituskelpoista päätöstä, vaatii yhdistys valvontajaostoa tekemään asian tutkimatta jättämisestä nimenomaisen päätöksen, joka on valituskelpoinen hallintolainkäyttölain nojalla.

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n käsityksen mukaan ei valvontajaosto ole kyseisessä valvonta-asiassa toimivaltainen viranomainen, vaan toimivalta on delegoitu johtosäännöllä viranhaltijalle. Otto-oikeutta ei valvonta- ja lupa-asioissa ole. Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n käsityksen mukaan asiassa on perusteltua ottaa huomioon mahdollisuus, että kyseiseen menettelyyn liittyisi virka-aseman väärinkäyttäminen ja/tai virkavelvollisuuden rikkominen. Yhdistyksen käsityksen mukaan asiassa saattaa olla tarpeen tarkastella myös virkavallan anastuksen tunnusmerkistöä. Yhdistys viittaa siltä osin muun muassa hallituksen esitykseen eduskunnalle oikeudenkäyttöä, viranomaisia ja yleistä järjestystä vastaan kohdistuvia rikoksia sekä seksuaalirikoksia koskevien säännösten uudistamiseksi (HE 6/1997) sekä tässä oikaisuvaatimuksessa esille tuotuun asiassa huomioon otettaviin seikkoihin. Valvontajaoston jäsenet toimivat tehtävässään virkamiesasemassa.

Toimivalta kiinteistöveroasiassa

Valvontajaosto ei mitä ilmeisimmin ole tässä verohallintoa ja kunnan taloutta koskevassa asiassa toimivaltainen miltään osin eikä sillä ollut otto-oikeutta. Jotta valvontajaoston olisi edes mahdollista olla kiinteistöveron saamisasiassa toimivaltainen, tulisi toimivallan olla täysin riippumaton rakennusvalvontatoimivallasta, joka ei edellä esitetysti

valvontajaostolle kuulu. Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n käsityksen mukaan on perusteltua ottaa edellisessä kohdassa mainitut tekonimikkeet huomioon tässäkin asiassa tarkasteltaessa sekä toimialan esimiehen että valvontajaoston tekemiä toimivallan ylityksiä.

Valvontajaoston lausunnossa esitetään, että jaoston olisi jätettävä kiinteistöveroasia päätöksentekomielessä toimivaltaansa kuulumattomana käsittelemättä. Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n käsityksen mukaan väite on virheellinen eikä se vastaa asian valmistelua ja päätöstä. Valvontajaoston olisi tullut käsitellä asiaa sen verran, että se olisi päättänyt siirtää sille nähtävästi erehdyksessä Kuhmon kaupungin hallinnon sisällä toimitetun asiakirjan toimivaltaiseksi katsomalleen viranomaiselle ja ilmoittaa siirrosta yhdistykselle, asiakirjan lähettäjälle.

Sen sijaan valvontajaoston olisi pitänyt jättää asia muuten käsittelemättä ja tutkimatta, niin päätöksenteko- kuin kaikessa muussakin mielessä. Lausunnosta ja päätöksestä ratkaista asia lausunto antamalla kuitenkin ilmenee, että valvontajaosto on tutkinut asiaa sangen laajasti ja on tosiasiallisesti käyttänyt ratkaisuvalltaa vaatimuskirjelmällä vireillepannussa asiassa.

Viranomaisen velvollisuus siirtää sille erehdyksessä toimitettu asiakirja toimivaltaiseksi katsomalleen viranomaiselle ei rajoitu saman kunnan viranomaisiin, vaan se kattaa kaikki viranomaiset (HL 2.2 §; 21.1 § (6.6.2003/434)).

Valvontajaoston lausunnossa todetaan: "*On siten puhtaasti verohallinnon toimivaltaan kuuluva asia päättää, mistä kiinteistöistä se niiden omistajilta katsoo lainmukaiseksi vaatia rakennusten tarpeellisia tietoja kiinteistöveron määrittämiseksi silloin, kun ao. rakennuksilta puuttuvat edellä selostetuista syistä rakennuslupatiedot.*" Valvontajaoston lausunnossa on verohallinto katsottu kiinteistöveron saamisasian osalta toimivaltaiseksi viranomaiseksi, jolle asiakirjaa ei kuitenkaan viipymättä siirretty. Seuraamusasiassa tulee tältä osin huomioitavaksi, että toimialan esimies ja valvontajaosto eivät edusta samaa viranomaisorganisaatiota kuin verohallinto.

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry vaatii, että valvontajaosto oikaisee päätöstään kiinteistöverotulojen saamisasian osalta siten, että se siirtää asiakirjan toimivaltaiseksi katsomalleen viranomaiselle ja erityisesti yllä olevaan kappaleeseen lainatun määrittelynsä mukaisen asian osalta toimivaltaiseksi katsomalleen verohallinnon taholle. Mikäli valvontajaosto ei asiakirjan siirtoa tekisi, eikä tutkisi asiaa ja tekisi siinä valituskelpoista päätöstä, vaatii yhdistys valvontajaostoa tekemään asian tutkimatta jättämisestä nimenomaisen päätöksen, joka on valituskelpoinen hallintolainkäyttölain nojalla.

Toimivalta vaihemaakuntakaavan työryhmäedustajia koskevassa asiassa

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry vaatii, että valvontajaosto oikaisee päätöstään vaatimuskirjelmän viimeisessä kappaleessa esitetyn vaatimusasian osalta siten, että se siirtää asiakirjan Kuhmon kaupunginhallitukselle. Mikäli valvontajaosto ei asiakirjan siirtoa tekisi, eikä tutkisi asiaa ja tekisi siinä valituskelpoista päätöstä, vaatii yhdistys valvontajaostoa tekemään asian tutkimatta jättämisestä nimenomaisen päätöksen, joka on valituskelpoinen hallintolainkäyttölain nojalla.

Toimialan esimies on esitellyt valvontajaostolle ratkaisuehdotuksen koko vaatimuskirjelmän johdosta. Päätöksestä ja lausunnosta ei ilmene, että valvontajaosto katsoisi, että vaatimuskirjelmästä olisi jäänyt jotain ratkaisematta. Valvontajaoston on lausuntoluonnoksen hyväksyessään katsottava käsitelleen myös vaatimuskirjelmän viimeisen kappaleen, jossa selvitysvaatimus on osoitettu Kuhmon kaupunginhallitukselle. Vaatimus kohdistuu käytännössä toimialan esimiehen menettelyyn tehtävässä, johon kaupunginhallitus on hänet 20.4.2009 kokouspykälässä 159 nimittänyt. Kaupunginhallitus on Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n käsityksen mukaan ainoa toimivaltainen viranomaisen asiassa. Tältä osin on katsottava toimialan esimiehen valmistelleen muun viranomaisen toimivaltaan kuuluvan omaa menettelyään koskevan asian ja esitelleen sen intressijävinä valvontajaostolle, jolle asia ei voi kuulua vähäisimmässäkään määrin, mutta joka silti asian ratkaisi.

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n käsityksen mukaan on perusteltua ottaa edempänä mainitut tekonimikkeet huomioon tässäkin asiassa tarkasteltaessa sekä toimialan esimiehen että valvontajaoston tekemiä toimivallan ylityksiä. Lisäksi on otettava huomioon, että toimialan esimies on esitellyt asian esteellisenä.

Lausunnon väitteet toimivallasta ja valituskelpoisuudesta

Valvontajaoston lausuntoon sisältyvässä kiinteistöveroasian yhteenvedossa väitetään, että siinä *"selostetuista syistä ei Kuhmon kaupunki eikä kaupungin teknisen lautakunnan valvontajaosto ole siis toimivaltainen tekemään nykyisestä normistosta poikkeavaa ratkaisua Vuosangan ampuma-alueen rakennusten kiinteistöveroasiassa ja, että siten valvontajaoston on päätöksentekomielessä jätettävä po. kysymys toimivaltaansa kuulumattomana käsittelemättä, eikä asiasta voida antaa valituskelpoista, päätöstäkään."*

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry vaatii, että valvontajaosto oikaisee päätöstään siltä osin, että siihen liitetystä lausunnosta kumotaan virheellinen, lakiin perustumaton väite, jonka mukaan asiassa ei voitaisi antaa valituskelpoista päätöstä. Siinä tapauksessa, että valvontajaosto ei asiakirjan siirtoa tekisi, eikä tutkisi asiaa ja tekisi siinä valituskelpoista päätöstä, vaatii yhdistys valvontajaostoa tekemään asian tutkimatta jättämisestä nimenomaisen päätöksen, joka on valituskelpoinen hallintolainkäyttölain nojalla.

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n käsityksen mukaan valvontajaosto on ylittänyt asiassa toimivaltansa muun muassa ratkaisemalla Kuhmon kaupungin puolesta, ettei tällä, tarkoittaen nähtävästi Kuhmon kaupungin kaikkia muita mahdollisia toimivaltaisista viranomaisista, toimielimistä ja viranhaltijoista, olisi vaatimuskirjelmässä esille tuodussa kiinteistöveron saamisasiassa toimivaltaa "tekemään nykyisestä normistosta poikkeavaa ratkaisua". Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n käsityksen mukaan on valvontajaoston tekemä toimivallan ylitys katsottava tältä osin erityisen moitittavaksi ja esitetty väite erheelliseksi ja vähintään huolimattomaksi, kun otetaan huomioon, että vaatimuskirjelmässä on vaadittu tekemään vain nykyisiin säädöksiin nojaavia ratkaisuja ja vaatimukset perustetaan kirjelmässä muun muassa yksilöityihin ja velvoittaviin säännöksiin, oikeusperiaatteisiin, oikeusoppineiden kirjoituksiin ja Kuntaliiton julkaisemiin asiantuntijoidensa ohjeisiin. Tässä oikaisuvaatimuksessa esitetään painavia lisäperusteluja.

Asiakirjan siirto tai valituskelpoinen päätös tulee tehdä

Hallituksen esityksessä eduskunnalle hallintolaiksi ja laiksi hallintolainkäyttölain muuttamisesta (HE 72/2002) todetaan HL 21.2 §:ää selventämään: "*Jos asiakirjaa ei siirretä eikä asian tutkiminen kuulu viranomaisen toimivaltaan, asian tutkimatta jättämisestä tulisi sen sijaan tehdä nimenomainen päätös. Tämä päätös on valituskelpoinen hallintolainkäyttölain nojalla.*"

Toimivalta joko on, tai sitä ei ole. Mikäli valvontajaosto ei katso toimivaltaa omaavansa, eikä asiakirjaa siirrä, jää sille Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry:n käsityksen mukaan vain yksi lainmukainen menettelytapa käytettäväkseen. Siinä tapauksessa valvontajaoston tulee tehdä valituskelpoinen päätös asian jättämisestä tutkimatta.

Ystävällisin terveisin,

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry

Eeva Kyllönen
puheenjohtaja

Timo Niskanen
varapuheenjohtaja

Pekka Pääkkönen
hallituksen jäsen

TIEDOKSI:

- Anneli Kinnunen, Kuhmon kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
- Kari Nikulainen, Kuhmon kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
- Matti Pääkkönen, Kuhmon kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja
- Pekka Heikkinen, Kuhmon kaupunginhallituksen puheenjohtaja
- Eila Valtanen, Kuhmon kaupunginjohtaja
- Juhana Juntunen, Kuhmon kaupungin hallintojohtaja