



11.2.2010

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry.  
Niemenkyläntie 165  
88730 Ylä-Vieksi

Viite: sähköpostiviestinne 4.1.2010, 15.12.2009

## **Tiedustelu koskien Kainuun ympäristökeskukselle annettuja ja antamatta jätettyjä tietoja; vaatimus melun kynnsarvon ylittymisasian ratkaisemiseksi**

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry. on viitekohdassa mainituilla sähköpostiviesteillä vaatinut Kainuun ympäristökeskusta (vuodenvaihteessa tapahtuneen aluehallintouudistuksen jälkeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusta) käsittelemään v. 2008 vireille pannun vaatimuksen melun kynnsarvon ylittymisestä uudelleen. Vaatimus koskee raskaiden aseiden aiheuttamaa melua Vuosangan ampuma- ja harjoitusalueen itälaidalla Öykyrämäen kohdalla (Katajalamin tuliasema) Hyrynsalmen maantiellä. Yhdistys on esittänyt puolueettoman asiantuntijalausunnon hankkimista asiasta. 4.1.2010 lähetetyllä tiedustelulla kyläyhdistys pyytää mm. tietoja Vuosangan ampuma- ja harjoitusalueita koskevista melualuekartoista ja tiedustelee, onko Kainuun ELY-keskuksen aihetta epäillä Vuosangan ympäristömeluselvityksessä (Akukon Oy 20.3.2008) annetun väärä todistus viranomaiselle tai epäillä asiaan liittyvän rikosta.

Kainuun ELY-keskus toteaa ensiksi, ettei sillä ole ollut käytettävissään kyläyhdistyksen 4.1.2010 lähettämän viestin liitteenä olevaa "Vuosangan Laajennuksen Melualuearvio 29052009" –karttaa missään yhteydessä Vuosangan ampuma- ja harjoitusalueen toimintojen ympäristöluvan tarvetta arvioidessaan eikä myöhemminkään. Kartta on sen marginaalimerkinnöistä päätellen laadittu Maavoimien Esikunnassa.

Kainuun ELY-keskus on pyytänyt kyläyhdistyksen aloitteiden johdosta lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselta, joka toimii valtakunnallisiin meluntorjunnan asiantuntija- ja kehittämistehtäviin erikoistuneena tahona ympäristöhallinnossa. Lausunto seuraa ohessa.

Kainuun ELY-keskus toteaa omana näkemyksenään, etteivät Akukon Oy:n laatiman Vuosangan meluselvityksen mahdolliset puutteet ole niin merkittäviä, että niillä olisi ollut oleellista merkitystä esimerkiksi Kainuun ympäristökeskuksen 4.4.2008 tekemiin päätöksiin tai niiden perusteisiin ottaen huomioon, etteivät puolustusvoimien ampuma- ja harjoitusalueet

ja niillä toteutettavat harjoitusammunnat tarvitse ympäristölupaa. Eri asetyyppien aiheuttamaa melua on Akukon Oy:n meluselvityksessä mitattu ja mallinnettu tähän mennessä tehtyjä ympäristöhallinnon ratkaisuja ajatellen riittävästi. Meluvyöhykkeiden tarkempi määrittely voi ja sen tulee tapahtua esimerkiksi Kainuun 1. vaihemaakuntakaavan laadinnan yhteydessä maankäytöllisten ratkaisujen pohjaksi.

Puolustusvoimien mukaan melumittauksia tullaan jatkamaan myös Vuosangan ampuma-alueella ja sen ympäristössä. Kainuun ELY-keskus pitää tärkeänä, että jatkomittaukset kohdistetaan nimenomaan raskaiden aseiden ammuntojen aiheuttamaan meluun ja tärinäan ampuma- ja harjoitusalueen lähiympäristössä ja asuinkiinteistöillä. Tässä yhteydessä tulee selvittää tarkemmin myös Hyrynsalmenttiellä Katajalammen tuliaseman kohdalla tykistöammuntojen aikana esiintyvän melun enimmäisarvot ( $L_{Cpeak}$ ). Kainuun ELY-keskus yhtyy muiltakin osin Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnossa esitettyihin näkemyksiin, ja saattaa ne tarvittavia toimenpiteitä varten sekä Kainuun maakuntakuntayhtymän että puolustusvoimien tietoon.

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry on pyytänyt 4.1.2010 lähetetyllä tiedustelulla Kainuun ELY-keskukselta myös perusteltua arviota siitä, onko Kainuun ELY-keskuksen käsityksen mukaan Vuosangan ympäristömeluselvityksen laadinnassa syytä epäillä, että viranomaiselle on annettu väärä todistus rikoslain 16:8 mukaisesti. Tältä osin Kainuun ELY-keskus toteaa seuraavaa:

Hallituksen esityksen 6/1997 väärän todistuksen antamista viranomaiselle koskevan kohdan yksityiskohtaisten perustelujen mukaan kirjallisen todistuksen totuudenvastaisuus voi olla asiaa valaisevan tärkeän seikan salaamista. Edelleen, jos todistus on laadittu siten, että se ei sisällä mitään nimenomaisesti väärää väitettä todellisuudesta, mutta antaa asiasta olennaisesti virheellisen kuvan, kyse voi olla väärän todistuksen antamisesta viranomaiselle. Lainkohdan valmisteluaineistosta käy näin ilmi, että jotta kyseessä voidaan katsoa olevan väärän todistuksen antaminen viranomaiselle, viranomaiselle täytyy todistuksen virheellisyyden johdosta tulla asiasta olennaisesti virheellinen kuva. Toisin sanoen ainoastaan se, että aineiston antama kuva on virheellinen ei riitä, vaan virheellisyyden täytyy olla laadultaan olennaista. Vaihtoehtoisesti edellytetään "tärkeän" seikan salaamista.

Tulkittavaksi jää siis se, onko nyt kyseessä oleva väitetty salaaminen luokiteltavissa tärkeäksi ja/tai olennaisesti virheellisen kuvan antavaksi. Kainuun ELY-keskuksen arvion mukaan Insinööri-toimisto Akukon Oy:n laatimassa Vuosangan ympäristömeluselvityksessä esiintyneitä, Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnossaan toteamia eräitä puutteellisuuksia tai epätarkkuuksia ei ole edellä esitetyllä tavalla katsottava tärkeiksi tai olennaisiksi. Viime kädessä asiaan kuitenkin luonnollisesti ottaa kantaa tuomioistuimien mahdollisessa rikosprosessissa.

Edelleen rikoslain 16:8 -kohtaa koskevien esitöiden mukaan pelkkä huolimattomuus viranomaiselle annettavan todistuksen, tässä tapauksessa meluselvityksen, laadinnassa ei johda ko. rikoksen tunnusmerkistön täyttymiseen, vaan väärin tietojen antamisen on täytynyt olla tarkoituksellista. Kainuun ELY-keskus katsoo, että vaikka Vuosangan ympäristömeluselvityksessä on havaittu eräitä puutteita tai epätarkkuuksia, näitä ei ole aihetta epäillä tehdyn selvityksessä tahallisesti. Mahdollisessa rikosoikeudellisessa prosessissa tätä arvioitaisiin näyttökysymyksenä.

Ottaen huomioon edellä esitetyn, Kainuun ELY -keskus toteaa perusteltuna näkemyksensä, että asiassa ei ole syytä katsoa aiheelliseksi epäillä väärän todistuksen antamista viranomaiselle koskevan rikoksen tapahtuneen. Tämä perustuu arvioon 1) siitä, millaista tietoa esitetään salatun ja 2) tämän tiedon merkityksestä asiassa suoritettulle kokonaisharkinnalle, ja tätä kautta ympäristöhallinnossa läpikäydyn prosessin lopputulokseen.

Yksikön päällikkö

ylitarkastaja

  
Sirkka-Liisa Markkanen

Ylitarkastaja

  
Unto Ritvanen

LIITTEET

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto 5.2.2010

JAKELU

Ympäristöministeriö  
Uudenmaan ELY-keskus  
Kainuun maakunta-kuntayhtymä  
Maavoimien esikunta  
Pohjois-Suomen Sotilasläänin Esikunta  
Pohjois-Suomen Huoltorykmentti  
Kainuun Prikaati  
Kuhmon kaupunki  
Ristijärven kunta

TIEDOKSI

Vaasan hallinto-oikeus