

Subject: Kuuleminen_Tietopyyntö221209

From: Ylä-Vieksin kyläyhdistys <kylayhdistys@vieksi.fi>

Date: Tue, 22 Dec 2009 18:36:05 +0200

To: juhani.pyykkonen@metsakeskus.fi, Hanka Irmeli <irmeli.hanka@kajaani.fi>, hannu.huotari@kuhmo.fi, Merja Väisänen <merja.vaisanen@metsa.fi>, sami.saaksjarvi@mil.fi, Potila Raija <raija.potila@ristijarvi.fi>, Kaaresvirta Juha <juha.kaaresvirta@sotkamo.fi>, jussi.saaskilahti@tiehallinto.fi, Saastamoinen Jouko <jouko.saastamoinen@ymparisto.fi>, jouni.aarnio@metsa.fi, teemu.pulkkanen@metsakeskus.fi, Hämäläinen Janne <janne.hamalainen@kainuu.fi>, Tarmo Kyllönen <tarmo.kyllonen@mil.fi>, Kauppinen Jari <jari.kauppinen@kajaani.fi>, Moilanen Juha <juha.moilanen@kainuu.fi>, Piirainen Pentti <pentti.piirainen@sotkamo.fi>, Kempainen Pentti <pentti.kempainen@ristijarvi.fi>, Ritvanen Unto <unto.ritvanen@ymparisto.fi>, jari.juntunen@kuhmo.fi, ""kirjaamo@kainuu.fi"" <kirjaamo@kainuu.fi>

CC: Heikkinen Hannu <hannu.heikkinen@kainuu.fi>, anneli.kinnunen@kainuu.fi, raimo.piirainen@kainuu.fi, lauri.huttu@suomussalmi.fi, tiina@tiinasarparanta.fi, tapani.kem@saunalahti.fi, timo.krogerus@elisanet.fi, anne.lukkari@pp.inet.fi, arto.okkonen@imagon.com, juhani@juhaniseppanen.fi, veijo.mikkonen@hotmail.com, susanna.waha@ymparisto.fi, harri.pitkaranta@ymparisto.fi, Jorma Härkönen <jorma.harkonen@viesti.net>

Kainuun maakunta -kuntayhtymä
PL 400
87070 KAINUU

ja Kainuun 1. vaihemaakuntakaavan vaikutusten arviointi -työryhmä

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry pitää tarpeellisena esittää vastaanottajille alemmaa ilmenevät seikat, pyynnöt ja kysymykset saatuaan lopultakin Kainuun maakunta -kuntayhtymän Internet -sivulta tiedoksi Kainuun 1. vaihemaakuntakaavan vaikutusten arviointi -työryhmän 10.11.2009 pidetyn kokouksen muistion. Internet -sivulla ilmoitetaan muistion sisältävä sivu viimeksi päivitetyn 18.12.2009, mikä ei yhdistyksen käsityksen mukaan voi pitää paikkaansa, sillä muistiot ei ollut julkaistu sivulla vielä 20.12.2009.

1. Kuuleminen

Hallintolain 34.1 §:ssä on säädetty: "*Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.*" Kuntayhtymän internetissä noin 17.6.2009 julkaisemassa vaikutusten arviointi -työryhmän 28.5.2009 pidetyn kokouksen kokousmuistiossa esitetään: "*Kaksi vaikutusten arviointia koskevaa yleisötilaisuutta järjestetään syksyllä 2009, yksi Vuosangan ja yksi ns. Kassunkurun vaihtoehdon alueella.*" Tilaisuuksia ei ole järjestetty eikä voida tarkoitetulla ja luvutulla tavalla luonnollisestikaan enää järjestää. Yhdistyksen, ylävieksiläisten ja muiden Vuosangan suunnan kaavan osallisten sekä muun yleisön on pitänyt voida luottaa muistiossa esitettyyn hallintolain 34.1 §:n mukaiseen sitoumukseen järjestää tilaisuudet ennenkuin aluevaihtoehdon valinta voitaisiin tehdä.

2. Sito Oy:n raportin status

Kainuun maakuntahallitus päätti 9.11.2009 valita Vuosanka -vaihtoehdon vaihekaavan jatkovalmisteluun. Päätös perustui kaiketi Sito Oy:n raporttiin ja Pohjois-Suomen Sotilasläänin Esikunnan 3.11.2009 antamaan lausuntoon MF36863 koskien kuutta uutta aluevaihtoehtoa. Siihen liittyen ja edellisessä kohdassa esitetyn kuulemisen laiminlyömisensä vuoksi joutuu yhdistys oma-aloitteisesti ponnistelemaan saadakseen Sito Oy:n raportin asemasta ja eri osapuolten päätöksistä ja niiden perusteluista asiassa edes hieman nykyistä epäselvyyttä paremman kuvan. Seuraavassa ovat pyynnöt ja kysymykset esitetään siinä tarkoituksessa.

Vaikutusten arviointi -työryhmän kokousmuistiossa 17.9.2009 todetaan muun muassa seuraavaa:

*"Kommentit vaikutusten arviointi –raportin luonnoksesta toimitetaan Sitolle viimeistään perjantaina 2.10.2009."
"Seuraava kokous sovittiin pidettäväksi tiistaina 10.11.2009."*

Nähdään, että vaikutusten arviointi -työryhmä ei ilmeisesti ole lausunut mitään Siton lopullisesta raportista eikä ole tehtävänsä mukaisesti ohjannut raportin tekemistä sen viimeistelyvaiheessa 17.9.2009 pitämänsä kokouksen ja 9.11.2009 pidetyn Kainuun maakuntahallituksen kokouksen välisenä aikana. Työryhmän suorittamaa ohjausta ei voida korvata sillä, että kyseisen monijäsenenisen toimielimen jotkut yksittäiset jäsenet ovat saattaneet Sitolle vaikutusten arviointi -raportin luonnosta "omin nokkinensa" kommentoida.

Yhdistys tuo asiassa esille esimerkinomaisesti, että 17.9.2009 kokouksessa esitellyn raporttiluonnoksen karttoihin ei ilmeisesti ollut piirretty niinkin keskeisiä vaikutusten ilmentäjiä kuin melualueita, koska kokousmuistion mukaan niitä kokouksessa vaadittiin karttoihin lisättäviksi. Muistiosta ei ilmene, että työryhmässä olisi ihmetelty syytä melualueiden puuttumiseen vielä tuossa loppuvaiheessa. Maakuntahallitukselle 9.11.2009 esitellyssä raportissa melualueet saattoivat olla esitettyinä. Vaikutusten arviointi -työryhmän ohjauksen jälkeen ei niissä kuitenkaan ole ollut. Kuntayhtymän internetsivuilla julkaistussa Sito Oy:n raportissa esitetään Siton näkemys melualueista. Sito Oy:n raportti (ehkä luonnoksetkin?) on omituisesti päiväämätön.

Yhdistys pyytää ystävällisesti saada Kainuun maakunta -kuntayhtymältä sisältötiedon kaikista edellä viitatuista jäsenten kommentiasiakirjoista viimeistään 7.1.2010 mennessä. Mikäli kommentteja on annettu muuten kuin virallisina asiakirjoina, kuten puhelinsoitoilla, pyytää yhdistys saada siinäkin tapauksessa tiedon kommenttien sisällöstä ja tapausten yksilöintitiedot. Yhdistys pyytää saada myös tiedon siitä tulivatko mahdolliset työryhmän jäsenten Sito Oy:lle esittämät kommentit kuntayhtymän tietoon 9.11.2009 mennessä. Myös mahdolliset kuntayhtymän alueidenkäyttö -toimialan ja sen viranhaltijoiden vastaavat kommentitiedot Sito Oy:lle pyydetään antamaan, vaikka nämä eivät työryhmän jäseniä olekaan.

Yhdistys pyytää saada selvitystä 7.1.2010 mennessä Kainuun maakunta -kuntayhtymältä seuraaviin vaihekaavan valmisteluun osallistumisen kannalta yhdistykselle merkityksellisiin kysymyksiin:

- Oliko kuntayhtymän alueidenkäyttö -toimialan tiedettävissä jo 17.9.2009, että 9.11.2009 pidettäisiin maakuntahallituksen kokous?
- Oliko kuntayhtymän tavoitteena jo 17.9.2009, että Siton raportti esiteltäisiin 9.11.2009 maakuntahallitukselle (ehkä hyväksyttäväksi?) tai esitettäisiin tälle, että raportti olisi jo muuten hyväksytty.
- Oliko kuntayhtymän tavoitteena jo 17.9.2009, että Siton tulevaan raporttiin perustuen ehdotettaisiin 9.11.2009 maakuntahallituksen päätettäväksi jatkovalmisteluun valittava aluevaihtoehto?
- Onko, milloin, miten ja miltä osin jokin kuntayhtymän taho hyväksynyt Siton raportin erityisesti koskien sen vaihekaavan OAS -mukaisuutta ja sisällön totuudenmukaisuutta?

Yhdistys pyytää lisäksi saada selvitystä 7.1.2010 mennessä vaikutusten arviointi -työryhmältä seuraaviin vaihekaavan valmisteluun osallistumisen kannalta yhdistykselle merkityksellisiin kysymyksiin:

- Vaikutusten arviointi -työryhmä sopi 17.9.2009, että se pitäisi seuraavan kokouksensa 10.11.2009 eli yhtä päivää myöhemmin kuin kyseinen maakuntahallituksen kokous pidettiin.
- Oliko työryhmän tiedossa jo 17.9.2009, että aikataulun kanssa edellisessä kohdassa esitetyllä tavalla kävisi?
- Oliko työryhmän tiedossa jo 17.9.2009, että tavoitteena olisi ehdottaa Siton tulevan raportin perusteella 9.11.2009 maakuntahallituksen päätettäväksi jatkovalmisteluun valittava aluevaihtoehto?
- Mikäli työryhmä tuli tietoiseksi vasta myöhemmin, että aikataulun kanssa oli käymässä niinkuin kävi, miksi se ei tultuaan asiasta tietoiseksi nähnyt tarpeelliseksi aikaistaa 10.11.2009 kokoustaan, jotta se olisi voinut viimeistelyohjata ja osaltaan käsitellä lopullisen Siton raportin ennen maakuntahallituksen 9.11.2009 kokousta?
- Onko, milloin, miten ja miltä osin vaikutusten arviointi -työryhmä hyväksynyt Siton raportin erityisesti koskien sen vaihekaavan OAS -mukaisuutta ja sisällön totuudenmukaisuutta? Kokousmuistion 10.11.2009 mukaan päätti työryhmä vain merkitä raportin tiedoksi.

Ystävällisin terveisin,

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry
Niemenkyläntie 165
88730 Ylä-Vieksi

Eeva Kyllönen
puheenjohtaja

Timo Niskanen
varapuheenjohtaja

Pekka Pääkkönen
hallituksen jäsen

TIEDOKSI:

- Suunnittelujohtaja Hannu Heikkinen, Kainuun maakunta -kuntayhtymä
- Kainuun maakuntahallituksen jäsenet
- Ylitarkastaja Susanna Wähä, YM
- Ympäristöneuvos Harri Pitkäranta, YM
- Hiisijärvi ry / Jorma Härkönen