

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry
Niemenkyläntie 165
88730 Ylä-Vieksi

VASTAUS KIRJEESEEN

Viite: Kirjeenne (sähköpostit) Kuuleminen_Tietopyyntö221209

Laadittavana oleva Kainuun 1. vaihemaakuntakaava on maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamaa alueiden suunnittelua, jonka yhteydessä sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslakia (MRL 2§, vrt. Hallintolaki 5§). Maakuntakaavan laadinnasta ja vuorovaikutusmenettelyistä mukaan lukien osallisten kuuleminen on säädetty maankäyttö- ja rakennuslailla sekä -asetuksella (MRL 4.luku, 62§, 63§, 65§ ja MRA 30§). Kainuun 1. vaihemaakuntakaavan laatimisessa sovellettavat osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyt on esitetty vaihemaakuntakaavaa koskevan Osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohdassa 6.1. Maakuntakaavaratkaisujen perusteet tullaan esittämään maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen MRL 29.2§ ja MRA 10§ mukaisesti kaavaselostuksessa, joka tullaan aikanaan asettamaan julkisesti nähtäville mielipiteitä ja lausuntoja varten.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyjen vuorovaikutusmenettelyjen lisäksi Kainuun maakunta -kuntayhtymä tarjoaa osallisille mahdollisuuden jatkuvaan palautteen antamiseen koko kaavaprosessin ajan vrt. Kainuun 1. vaihemaakuntakaavan Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kohta 6.1. Ylä-Vieksin kyläyhdistystä pyydetään kuitenkin huomioimaan, että tämä ei edellytä sitä, että Kainuun maakunta -kuntayhtymällä olisi resursseja jatkuvan vuoropuhelun käymiseen palautteen antajien kanssa vastauskirjeiden muodossa, vaan saatu palaute liitetään osaksi vaihemaakuntakaavan valmisteluaineistoa. Kainuun maakunta -kuntayhtymä pitää myönteisenä asiana sitä, että Ylä-Vieksin kyläyhdistys on koko kaavaprosessin ajan antanut aktiivisesti palautetta kaavaprosessiin tai tehtyihin selvityksiin liittyvissä asioissa. Palautteeseensa kyläyhdistys on kuitenkin liittännyt toistuvasti mm. vaatimuksia esteellisyyden ratkaisemisesta ja työryhmän jäsenyydestä sekä asettanut määräaikoja viranhaltijoiden työskentelylle, joiden lainsäädännöllinen perusta on jäänyt esittämättä. Kyläyhdistystä pyydetäänkin vastaisuudessa esittämään mahdollisten vaatimustensa yhteydessä niiden lainsäädännöllinen perusta mukaan lukien kyläyhdistyksen tai sen edustajien oikeus toimia mahdollisten vaatimusten, määräaikojen tms. esittäjänä.

Kuntayhtymän alueidenkäyttö -yksikkö on pyrkinyt käytettävissä olevien resurssien puitteissa vastaamaan Ylä-Vieksin kyläyhdistyksen ylläpitämään jatkuvaan vuorovaikutukseen ja keskusteluun. Maakuntakaavoitusta tekevien henkilöstöresurssien ollessa rajalliset joudumme oman keskusteluun osallistumisemme osalta painottamaan kaavaprosessiin liittyviä maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamia neuvottelu- ja kuulemistilaisuuksia sekä julkisesti nähtäville asettamisista niihin liittyvine palautte- ja lausunnotmenettelyineen. Maakuntakaavaprosessin eteneminen ja siihen liittyvät keskeisimmät osallistumismenettelyt on esitetty vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Suunnitelma täsmentyy kaavaprosessin edetessä.

Kaavaprosessin eri vaiheissa saadun valmisteluaineiston ja osallisten palautteen huomioon ottamisesta päättää maakuntahallinto kaavaprosessin edetessä ja viime kädessä maakuntakaavan hyväksymisvaiheessa. Vaihemaakuntakaavan lainmukaisuuden arviointiin, eri valmisteluaineistojen merkitykseen kaavan lopputuloksen kannalta tai muut mahdolliset kaavan valmisteluun liittyvät johtopäätökset ovat ennen aikaisia kaavaprosessin ollessa kesken. Mikäli kyläyhdistys on tyytymätön maakuntakaavaprosessiin ja tehtyihin ratkaisuihin, niin kyläyhdistys voi hakea vaihemaakuntakaavaa

Kainuun maakunta -kuntayhtymä

Osoite
PL 400
87070 KAINUU
käyntiosoite
Kauppakatu 1
87100 Kajaani

Puhelin
(08) 6155 41/
vaihde

Faksi
(08) 6155 4260

Sähköposti
kirjaamo@kainuu.fi
etunimi.sukunimi@kainuu.fi

Internet
www.kainuu.fi

Pankkiyhteys
OKO
600001-2227474

Y-tunnus
1905652-2

koskevaan maakuntavaltuuston hyväksymispäätökseen muutosta maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyllä tavalla. Muutoksenhakumenettelystä on säädetty maankäyttö- ja rakennuslain 25 luvussa.

Tietopyyntöönne liittyen lähetämme ohessa tiedoksenne Kainuun maakunta -kuntayhtymän alueidenkäyttö -yksikön kommentitiedot koskien Sito Oy:n raportin valmistelua. Raporttiluonnoksesta 26.6.2009, johon on kirjattu 7.7.- 5.8.2009 annetut kommentit, on poistettu kartta- ja kuva-aineistoja, jotka eivät ole julkisia ja joihin ei ole hankittu julkaisulupaa. Osallisten on mahdollista tutustua poistettuihin aineistoihin Kainuun maakunta -kuntayhtymän toimitilassa Kauppakatu 1, Kajaani, 3. krs. Valmisteluun osallistuneiden muiden viranomaisten kommentitietojen toimittamisesta ja julkistamisesta vastaavat ao. viranomaiset. Vaihemaakuntakaavan valmisteluaineisto tullaan aikanaan asettamaan julkisesti nähtäville mielipiteitä ja lausuntoja varten.

Kainuun maakunta -kuntayhtymä



Hannu Heikkinen
suunnittelujohtaja

Liitteet:

- Liite 1, Kainuun maakunta -kuntayhtymä, alueidenkäytön kommentit raporttiluonnokseen 7.7.- 5.8.2009 (sisältää raporttiluonnoksen: Kainuun 1. vaihemaakuntakaavan luonnosvaiheen vaikutusten arviointi 26.06.2009)
- Liite 2, Kainuun maakunta -kuntayhtymä, alueidenkäytön kommentit raporttiluonnokseen 2.10.2009
- Liite 3, Kainuun maakunta -kuntayhtymä, julkaisutiedot liitettäväksi raporttiin (8 s.)

Tiedoksi: kirjaamo

Tiedoksi ilman liitteitä:

raimo.pirainen@kainuu.fi
juha.moilanen@kainuu.fi
janne.hamalainen@kainuu.fi
anneli.kinnunen@kainuu.fi
juhani.pyykkonen@metsakeskus.fi
irmeli.hanka@kajaani.fi
hannu.huotari@kuhmo.fi
merja.vaisanen@metsa.fi
sami.saaksjarvi@mil.fi
raija.potila@ristijarvi.fi
juha.kaaresvirta@sotkamo.fi
jussi.saaskilahti@tiehallinto.fi
jouko.saastamoinen@ymparisto.fi
jouni.aarnio@metsa.fi
teemu.pulkkanen@metsakeskus.fi
tarmo.kyllonen@mil.fi
jari.kauppinen@kajaani.fi

pentti.pirainen@sotkamo.fi
pentti.kemppainen@ristijarvi.fi
unto.ritvanen@ymparisto.fi
jari.juntunen@kuhmo.fi
lauri.huttu@suomussalmi.fi
tiina@tiinasarparanta.fi
tapani.kem@saunalahti.fi
timo.krogerus@elisanet.fi
anne.lukkari@pp.inet.fi
arto.okkonen@imagon.com
juhani@juhaniseppanen.fi
veijo.mikkonen@hotmail.com
susanna.waha@ymparisto.fi
harri.pitkaranta@ymparisto.fi
jorma.harkonen@viesti.net

Kommentit Kainuun maakunta -kuntayhtymä 2.10.2009

Sivu 4

Liite 3 Puolustusvoimien laatima vaihtoehtojen vertailu toimintansa kannalta (siirretään tekstistä liitteeksi 3)

Sivu 8

Kohta 4.3 Kaavaluonnoksen yleisötilaisuus poistetaan raportista kokonaan

Sivu 9

1. kpl. Korjataan viittaus puolustusvoimien taulukkoon. (Kohdassa 12...> Liitteessä 3)

Sivu 10

8.1 Alueen asutus ja loma-asunnot

Paikkatietotarkastelun (Lähde: YKR/Suomen ympäristökeskus ja Tilastokeskus v. 2009) mukaan vaihtoehto 1:n arvioidun melualueen (55 dBA) sisällä asui vuoden 2008 lopussa 5 asukasta, jotka kaikki asuivat Kuhmon kaupungin alueella. Melualueella sijaitsi vuoden 2007 lopussa 16 loma-asuntoa, joista 7 Kuhmon kaupungin alueella ja 9 Ristijärven kunnan alueella. Melualueella sijaitsi vuoden 2007 lopussa 3 asuinrakennusta, joista 2 sijaitsi Kuhmon kaupungin alueella ja 1 Ristijärven kunnan alueella.

LISÄYS:

Kuvan 3 ja 4 kartoilla havainnollistetaan asuin- ja lomarakennusten sijaintia suhteessa ampuma- ja harjoitusalueeseen, sen mahdolliseen laajennusalueeseen (VE 1) sekä ympäristömeluselvityksen (Akukon Oy 2008) perusteella laadittuun melualueeseen (55 dB) ja vaihtoehtoon 1 arvioituun melualueeseen (55 dB). Huomaa: Asuinrakennusten ja lomarakennusten käyttötarkoitukset muuttuvat jatkuvasti. Tästä syystä ruutuaineiston tiedot saattavat sisältää jossain määrin virheitä.

Vuosangan ampuma- ja harjoitusaluetta lähinnä oleva asutus on keskittynyt (pohjoisesta myötäpäivään lueteltuna) Palovaaraan, Härmänkylään, Koskenmäkeen, Niemenkylään, Huhilonkylään, Ala-Vieksiin, Petäjävaaraan, Teerivaaraan, Hiisijärveen, Kilpelänvaaraan, Ylikylään, KytKylehtoon ja Lamminkylään. Nykyinen ampuma- ja harjoitusalue vaikuttaa paikallisten ihmisten elämään monin tavoin. Vaikutuksia on ryhmitelty ja arvioitu seuraavassa.

Sivu 16

5. kappaleen lopusta poistetaan teksti "50 dB melualueetta ei suunnitella merkittäväksi Kainuun 1. vaihemaakuntakaavaan tämän raportin laatimishetkellä."

Sivu 19

5. kappale on sisällöltään epäselvä (ristiriitainen? vrt. lauseet jotka alkavat sanoilla: "Saadut lainat peritään takaisin lainan saajalta vaikka..." ja "KEMERA -tuet perittäisiin

myös vastaavassa tilanteessa... KEMERA -tuet peritään siltä, joka muuttaa alueen käyttötarkoitusta..."

Sivu 22

"...tai korvaamiseen ja että päivittäisessä koulutuksessa tapahtuneista maastovaurioista tehtävät maastovaurioilmoitukset lähetetään KAIPREHOS huoltopalvelualalle."

Sotilaslyhenteen "aukikirjoittaminen" selkeyttäisi virkettä.

Sivu 38

Pohjavesialueen ja laajennusalueen VE1 väritys kartalla toisistaan poikkeavaksi, jotta havainnollisuus paranisi

Lisäksi kartan vasemman alareunan julkaisulupateksti suuremmaksi

Sivu 40

4. kappale ...Luomalampi, **Eroke**, Jatkoslammit ja Aroken koillispuolinen lähde), onko nimi **Eroke** oikein? Alueella on ainakin Aroke-niminen lampi.

Sivu 41

1. kappale teksti "Vesiin on näin todennäköisesti päätynyt **paljon** raskaiden aseiden ammus- ja sirpalepäästöjä" Onko tässä yhteydessä perusteita käyttää sanaa paljon? Voisiko korvata sanalla "jossain määrin" tai "jonkin verran" tms.?

Sivu 43

FI1200214 Pellinkangas

Lisätään ennen viimeistä kappaletta Natura tietolomakkeessa oleva teksti: "Alueesta suurin osa kuuluu myös soidensuojelun perusohjelman täydennysehdotukseen. Alueen luonnontilaiset vanhat metsät, arvokkaat suot ja pienvedet muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden ja niillä on myös suuri virkistyskäyttöarvo."

Sivu 44

1 kappale: todetaan, että "Alueella on myös liito-oravan reviirejä." Mihin tieto perustuu? vai onko kyse siitä, että alueella on luontotyyppejä, missä liito-oravaa voisi esiintyä, mutta havaintoja olemassa olosta ei ole? Voisiko teksti olla esim. näin: Alueella on myös liito-oravalle suotuisia reviirejä, mutta havaintoja niiden esiintymisestä alueella ei ole?

Sivu 47

Kuvan 16 kartta. Viitamäentie on nyt yksityistie. Uusittu shapefile tiettemasta tulee -kuntayhtymästä.

Samalla kun kartta uusitaan, vasemman alareunan julkaisulupateksti suuremmaksi.

Sivu 49

Kuva 17 kartta. Kartan selite on harhauttava, koska Vaihtoehdossa tärkeä yleinen tie -teemaa ei kartan alueella ole, vaan pitää olla: Vaihtoehdossa 1 uusi tärkeä muu kuin yleinen tie.

Liikenteen / siirtymisen osalta olisi hyvä huomata, että siirtyminen Vuosankaan ja takaisin on myös koulutustapahtuma osallistuville joukoille (moottorimarssi, nykyaikainen liikkuva sodankäynnin malli; vaatii harjoitusta). VE 2 mukaisessa tilanteessa joukot joutuisivat erikseen harjoittelemaan moottorimarsseja.

Sivu 51

8.25 Reittiliikenne

Jo nykyisellään harjoitusammunnat joudutaan keskeyttämään Kassukurussa 1 tunnin ajaksi Kajaanin vuorokoneen lennon aikana. Tarkista tämä vielä Jukka Hannikaiselta Prikaatista.

Sivu 52

8.27 Yhteiskuntataloudelliset vaikutukset

Mikäli Kainuun Prikaatin toiminta supistuu / lakkaa, niin vaikutukset kohdistuvat koko maakuntaan.

Sivu 53

9.1 Alueen asutus ja loma-asunnot

Vaihtoehto 2:n arvioidun melualueen (55 dBA) ja mahdollisen ampuma- ja harjoitusalueen rajausten välissä asui vuoden 2008 lopussa 195 asukasta, joista 51 asukasta asui Kajaanin kaupungin alueella ja 144 asukasta Sotkamon kunnan alueella. Melualueella sijaitsi vuoden 2007 lopussa 60 loma-asuntoa, joista 19 Kajaanin kaupungin alueella ja 41 Sotkamon kunnan alueella. Melualueella sijaitsi vuoden 2007 lopussa 99 asuinrakennusta, joista 35 sijaitsi Kajaanin kaupungin alueella ja 64 Sotkamon kunnan alueella.

LISÄYS:

Kuvan 18 ja 19 kartoilla havainnollistetaan asuin- ja lomarakennusten sijaintia suhteessa mahdolliseen uuteen ampuma- ja harjoitusalueeseen (VE 2) sekä arvioituun melualueeseen (55 dB). Huomaa: Asuinrakennusten ja lomarakennusten käyttötarkoitukset muuttuvat jatkuvasti. Tästä syystä ruutuaineiston tiedot saattavat sisältää jossain määrin virheitä.

Vaihtoehdon 2 mukaisella alueella sijaitsee 500 kiinteistöä, joista 10 omistaa Metsähallitus ja 490 eli 98 % on yksityisomistuksessa. Omistajia on arvioitu olevan yhteensä noin 1450 henkilöä.

Sivu 55

Nykytila

... ammunnat singoilla ja **kranaatin**heittimillä sekä ...

Sivu 61

Siirretään Talvivaaran kaivoksen kuva Talvivaaran tekstin yhteyteen.

Sivu 65**Talvivaaran rata**

Syyskuun 15. päivänä 2009 on otettu käyttöön 24 kilometriä pitkä sähköistetty Talvivaaran rata, joka ...

Sivu 74

Kuvan 25 kartasta voisi leikata epäselvän, alareunassa olevan indeksikartan pois. Myös kartan julkaisulupatekstejä voisi mahdollisuuksien mukaan suurentaa.

Sivu 77**Kuvan 26 kartta.**

Kartta uusiksi: Viitamäentie on nyt yksityistie. Uusittu shapefile tietemasta tulee -kuntayhtymästä.

VE 2 mukaisessa tilanteessa joukot joutuisivat erikseen harjoittelemaan moottorimarsseja. (Katso s. 49 kommentit).

Sivu 78**9.27 Vaikutukset alue- ja yhdyskuntarakenteeseen**

Ensimmäinen kappale, ensimmäinen lause poistetaan. Teksti alkaa "Kajaani ja Sotkamo muodostavat Kainuun maakuntakaavassa ... kaupunkikehittämisen kohdealueen. Kummankin ...

Liitekartta 2 Ekologinen toiminta

Natura 2000 alueet voisi esittää hieman ohuemmalla reunaviivalla.

Pohjavesialueet erottuvammalla / muulla värillä kuin nyt.

Mitä tarkoittaa Vuosangan ja VE2:n ympärillä oleva turkoosi ja vaaleanpunainen raja? Selite näistä kartalle on tarpeen.

s. 86

Korjataan viittaus puolustusvoimien laatimaan taulukkoon "Taulukossa on..." > Liitteenä on..

KAINUUN 1. VAIHEMAAKUNTAKAAVAN LUONNOSVAIHEEN VAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Kuva: © Puolustusvoimat

KAINUUN MAAKUNTA -KUNTAYHTYMÄN KOMMENTIT OVAT TEKSTISSÄ TÄLLÄ VÄRILLÄ

HUOM! RAPORTIN POHJATEKSTISSÄ OLEVA PUNAINEN VÄRI ON RAPORTIN LAATIJAN ELI SITO OY:N KIRJAAMA KOMMENTTI

Kommentteja kirjasi 7.-17.7.2009 MJ, HH ja VK 3.-5.8.2009.
Teksti löytyy nimellä Y:\... Vaihemaakuntakaava/dokumentointi:
Kainuun_1_vaihekaava_luonnos_260609_kommentit_07072009