

Subject: Vastauspyyntö_MAAVE_260809

From: Ylä-Vieksin kyläyhdistys <kylayhdistys@vieksi.fi>

Date: Wed, 26 Aug 2009 16:50:30 +0300

To: kirjaamo maave <kirjaamo.maave@mil.fi>

CC: Heikkinen Hannu <hannu.heikkinen@kainuu.fi>

BCC: Eeva Kyllönen <eeva.kyllonen@viesti.net>, pekka paakkonen <vesapekka.paakkonen@posti.talonetti.fi>

Maavoimien Esikunta (MAAVE)

Karkialampi

PL 145, 50101 MIKKELI

Ylä-Vieksin kyläyhdistys viittaa MAAVEN 8.5.2009 päivättyyn vastaukseen MF16102 yhdistyksen 17.4.2009 lähettämään sähköpostiin Vuosangan ampumamelusta. Vastauksessa tuodaan esille yhdistystä kiinnostavia tietoja.

MAAVE jättää kirjeessään kuitenkin vastaamatta useimpiin yhdistyksen esittämiin kysymyksiin. Vastaukset olisivat yhdistykselle tarpeellisia Vuosangan meluselvityksen tulosten ymmärtämiseksi, mikä puolestaan on yhdistykselle välttämätöntä Kainuun 1. vaihemaakuntakaavan meneillään olevan vaikutusten arvioinnin tarkastelussa. Yhdistys on maakuntakaavoituksessa osallinen. Kysymyksiin 1 ja 3 alla saattaa vastaus olla pääteltävissä MAAVEN kirjeessä annetuista tiedoista. Yhdistyksen käsityksen mukaan vastaus molempiin on kieltävä. Vastausta vaille jääneisiin kysymyksiin pyytää yhdistys edelleen saada MAAVELta vastaukset. Kysymykset esitetään tässä seuraavasti:

Kysymys 1: Onko muun muassa Pahkajärven ja Niinisalon meluselvityksissä käytetty hauptsin 122 H melupäästö selvitetty puolustusvoimien ohjeen "Raskaiden aseiden ja räjähteiden aiheuttaman ympäristömelun arviointi, 2005" liitteessä 3 edellytetyllä tavalla?

Kysymys 2: Millä perusteella kysymyksessä 1 mainittua raskasta asetyyppeä ei otettu huomioon Vuosangan meluselvityksessä, vaikka sitä alueella käytetään, ja mitä vaikutuksia sen poisjättämisestä aiheutui meluselvityksen tuloksiin, erityisesti desibeleinä Ylä-Vieksin alueella?

Kysymys 3: Onko Vuosangan meluselvityksessä käytetty kanuunan 155 K melupäästö selvitetty edellä mainitussa liitteessä 3 edellytetyllä tavalla?

Kysymys 4: Kaikenkaikkiaan, mitkä ovat ne Vuosangan meluselvitykseen sisältyvät ja lisäksi ne Vuosangassa käytettävät, mutta meluselvitykseen sisältymättömät (myös vielä mahdollisesti esille tulemattomat) raskaat aseet, joiden melupäästö on selvitetty edellä mainitussa liitteessä 3 edellytetyllä tavalla tai muutoin eheällä selvityksellä, minkä tuloksen luotettavuus olisi määritetty ja esitetty asianmukaisesti?

Kysymys 5: Mistä johtuvat yhdistyksen 23.3.2009 MAAVELle lähettämään kyselyyn oheistetun muistion kuvista 8 ja 9 ilmenevät kanuunan 155 K merkittävät melun suuntaavuuserot Vuosangassa (Akukon Oy) ja Niinisalossa (Työterveyslaitos)?

Kysymys 6: Saattaako hauptsin 122 H ja 152 H (niiden eri versioiden) ja kanuunoiden 152 K ja 155 K suujarrujen käyttö vaihdella Vuosangan ammunnoissa tai niissä verrattuna Vuosangan meluselvityksen mittaus- tai mallinnustilanteisiin ja millaiset suujarrutiedot on aseista kirjattu Vuosangan meluselvityksen aineistoon?

MAAVE jättää kirjeessään vastaamatta myös yhdistyksen pyyntöön saada selostus Vuosangan melumallinnuksen lähtöarvoina käytettyjen melupäästö- ja suuntaavuustietojen määrittämisestä. On selvää, että ilman pyydettyä selostusta tai vastaavaa tietoa eivät yhdistys, valvonta- ja lupaviranomaiset, maakuntakaavoittaja eivätkä tarvittaessa myöskään ulkopuoliset meluasiantuntijat (kuten Kainuun 1. vaihemaakuntakaavan alustavia vaikutuksia arvioiva Sito Oy) voi todentaa Vuosangan meluselvityksen tulosten luotettavuutta ja siten muodostaa asianmukaista käsitystä melualueesta. MAAVEN yhdistykselle toimittamat eräiden muiden ampuma-alueiden meluselvitykset ja muut raportit ovat ilmeisesti hyödyllisiä käsityksen muodostamisessa, mutta niissä esitetyt tiedot jäävät irrallisiksi ilman selostusta. Yhdistys toistaa tässä pyyntönsä saada selostus. Selostuksessa pyydetään esittämään lähtötietoihin liittyvistä epävarmuuksista ja muista syistä aiheutuneet Vuosangan meluselvityksen tulosten epävarmuudet desibeleinä.

Edellä selostuksesta todettuun liittyy yhdistyksen esittämä pyyntö saada sisältötieto niistä MAAVEN asiakirjoista, jotka ovat tarpeen, jotta Vuosangan melumallinnuksessa lähtöarvoina käytettyjen melupäästö- ja suuntaavuustietojen asianmukaisuus voidaan todentaa lähtien näissä asiakirjoissa määritetyistä alkuperäisistä päästö-, suuntaavuus- ja muista -tiedoista. Muista mahdollisesti tarpeellisista asiakirjoista pyydettiin saada viitetiedot. MAAVE toimitti yhdistykselle mainitun kirjeensä pdf -liitteinä cd:llä 4 kpl ampuma-alueiden ympäristömeluselvityksiä, raportin Tampereen aluetyöterveyslaitoksen 1998 suorittamista raskaiden aseiden meluemissiomittauksista ja Ramboll Oy:n raportin räjähteiden ääniemissioista. MAAVEN kirjeestä ei ilmene, että pelkästään näissä asiakirjoissa ja Vuosangan meluselvityksessä esitettyjen tietojen perusteella voitaisiin edellä mainittu selostus laatia. Yhdistys pyytää MAAVEa selvittämään vastaustaan tältä osin.

Ystävällisin terveisin,

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry

Niemenkyläntie 165

88730 Ylä-Vieksi

Eeva Kyllönen

puheenjohtaja

Timo Niskanen

varapuheenjohtaja

Pekka Pääkkönen
hallituksen jäsen