

VUOSANKASEMINAARI

KUHMO

18.6.2007
(päivitetty 21.6.2007)

Ylä-Vieksin kyläyhdistys ry

A. KASSUNKURUN JA VUOSANGAN VAIHTOEHTOVERTAILU

Kainuun maakuntakaava Kassunkurusta ja Vuosangasta

Seuraavassa tarkastellaan Kassunkurun sopivuutta Vuosangan vaihtoehdoksi Kainuun maakuntakaavan valossa.

YVA-laki 10 §, Arviointiselostus

Hankkeesta vastaava selvittää hankkeen ja sen vaihtoehtojen vaikutukset arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen lausunnon pohjalta sekä laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen

YVA-asetus 9 §, Arviointiohjelma

Arviointiohjelmassa on esitettävä tarpeellisessa määrin:

...

2) hankkeen vaihtoehdot, joista yhtenä vaihtoehtona on hankkeen toteuttamatta jättäminen, jollei tällainen vaihtoehto erityisestä syystä ole tarpeeton;

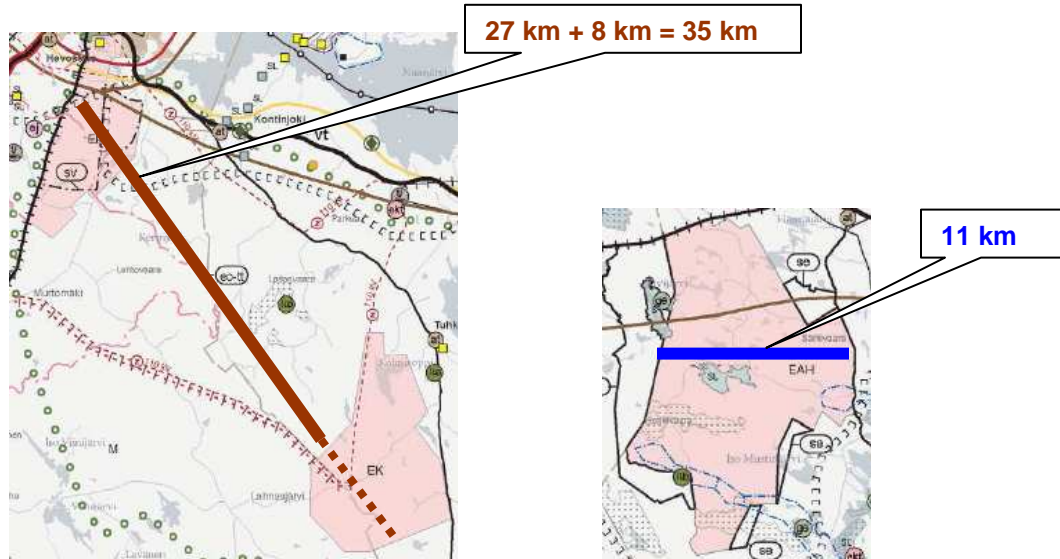
MRL 9 § (8.4.2005/202), Vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa

Kaavan tulee perustua riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvittävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset,

- Vertailussa ovat lähteinä
 - Kainuun maakuntakaavan kaavakartta
 - *maakuntakaavamerkinnot ja -määräykset ("teksti kursivilla")*
 - kaavaselostuksen liitekartat
- Kassunkurulla tarkoitetaan tässä esityksessä KaiPr:n lähiharjoitusaluetta Kajaanin eteläpuolella ja sen laajennusta kyläyhdistyksen ehdotuksen mukaisesti etelä-kaakkoon. Kainuun Prikaatin varuskunta on alueen pohjoisosassa ja sen sisällä. Hankkeelle pitäisi löytää osuvampi nimitys, sillä Kassunkuru on vakiintunut tarkoittamaan huomattavasti pienempää aluetta.
- Vuosangalla tarkoitetaan Vuosangan harjoitusaluetta. Kaikille paikallistuntemusta omaaville Vuosanka tarkoittaa Vuosangan järveä ja Vuosangan kylää.
- Kassunkuruun liittyvät maininnat ovat tummanpunaisella värillä.
- Vuosankaan liittyvät maininnat ovat sinisellä värillä.

1. KASSUNKURU VAI VUOSANKA ?

Mahtuuko Kassunkuruun? Vastaus löytyy alla ja on ”kyllä mahtuu”.

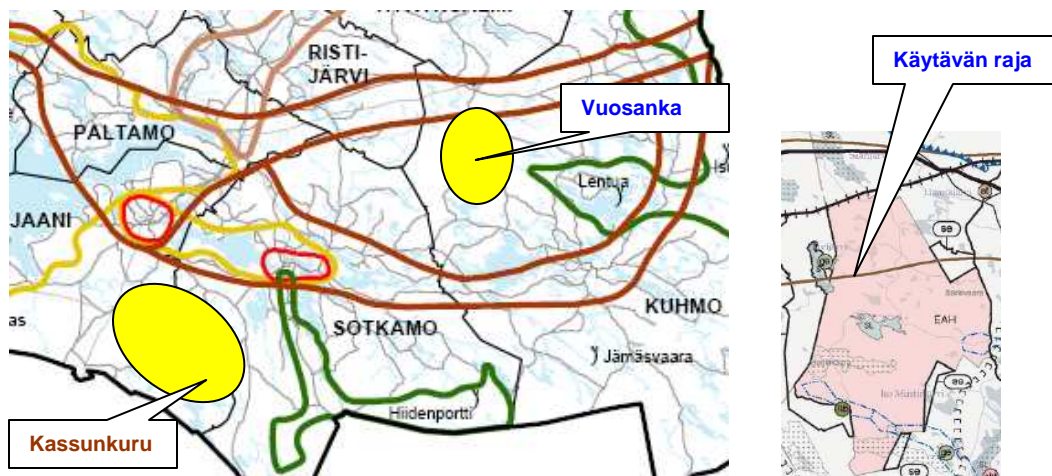


- Pisin esteetön etäisyys (alle ei jää arvoalueita) KaiPr:n kasarmialueelta Talvivaaraan on **27 km**, josta 6 km lähiharjoitusalueella. Talvivaara alueeseen lisätynä saadaan etäisyydeksi **35 km**.
- Esteetön leveys lähes koko kyseisellä matkalla on 10-13 km.
- Rata ja pääsähköjohto oikein sijoittamalla saadaan leveydeksi 20 km tai jopa enemmän.
- Alueelle mahtuu oikein toimimalla vaivattomasti noin 40 000 ha:n selvärajainen harjoitusalue, joka olisi kolme kertaa Vuosangan kokoinen.
- Alueen laajentaminen ei edellytä rautatien siirtämistä, vaikka puolustusvoimat niin on todennut. Rautatiet kehystäisivät aluetta lännessä ja etelässä noin 50 km matkalla.
- Pisin etäisyys Vuosangan alueen pohjoisrajalta sen eteläkolmikkaan on 18 km, josta yli 5 km kulkee kansainvälisessä Kajaani-Kuhmo-Vartius -matkailu- ja liikennekäytävässä. Lisäksi reitti lävistää useita arvokkaita alueita.
- Pisin yhtään arvokasta aluetta tai kohdetta lävistämätön kulkureitti on Vuosangassa pituudeltaan **11 km**.

2. OULU – KAJAANI – VARTIUS –KÄYTÄVÄ

Kainuun maakuntakaava 2020 MAAKUNTAKAAVAN KEHITTÄMISPERIAATEMERKINNÄT

— Oulu -Kajaani - Vartius -käytävä (ok)



"Osa valtakunnallisesti tärkeää kansainvälistä Oulu–Kajaani–Arkangel -käytävää."

"Kajaani–Kuhmo–Vartius -käytävää kehitetään kansainvälisenä matkailu- ja liikennekäytävänä."

"Maankäytön suunnittelussa on otettava huomioon rajoitukset ympäröivälle maankäytölle."

- Vuosangan harjoitusalue peittää käytävää 5 kilometrin leveydeltä katkaisten sen yli puoliksi. Kuinka maankäytön suunnittelussa otetaan huomioon rajoitukset ympäröivälle maankäytölle?
- Kassunkurussa ei mikään (vielä) peitä mitään. Ratalinjaus ja pääsähköjohto Talvivaaraan ovat suunnitteilla.

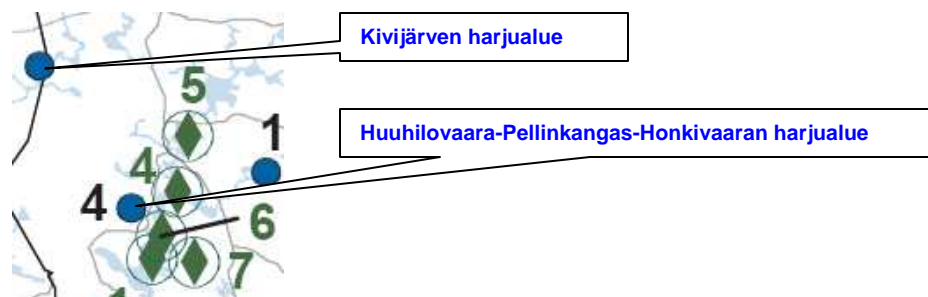
3. TÄRKEÄT POHJAVESIALUEET



”Pohjavesien pilaantumis- ja muuttumisriskejä aiheuttavat toiminnot on sijoitettava riittävän etäälle pohjavesialueista tai suojattava niin, että pohjavesialueen käyttökelpoisuus vedenhankintaan ei vaarannu.”

- Vuosangan harjoitusalueen katkaisee etelässä tärkeä Huuhiuvaara-Pellinkangas-Honkivaaran pohjavesialue.
- Idässä on Tulikankaan tärkeä pohjavesialue maalialueen vieressä.
- Tulikankaan eteläpuolella harjoitusalueen rajan lähellä on erittäin runsastuottoinen Niskajokeen vetensä johtava lähde, joka saattaa soveltua Ylä-Vieksin kunnallisen vedenottamon käyttöön, jos Autiokankaan ottamon toiminta ei jostain syystä enää tulisi kyseeseen.
- Kassunkurussa ei ole tärkeitä pohjavesialueita.

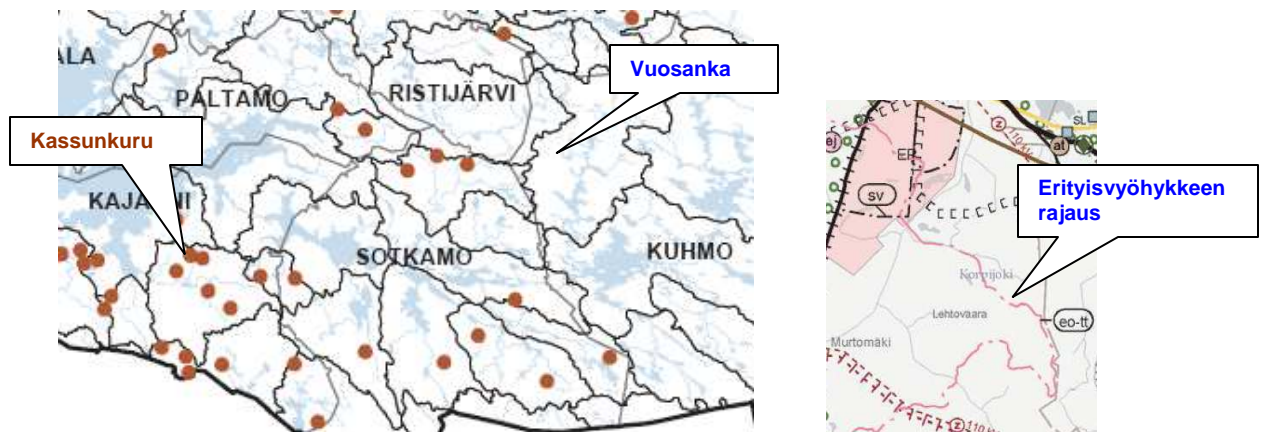
4. ARVOKKAAT HARJUALUEET



”Alueen käyttöä suunniteltaessa tulee erityisesti ottaa huomioon arvokkaan harjuaalueen geologiset ominaispiirteet ja maisemalliset arvot.”

- Vuosangan harjoitusalueen katkaisee etelässä Huuhiuvaara-Pellinkangas-Honkivaaran arvokas harjuaalue.
- Pohjoisessa on Kivijärven arvokas harjuaalue.
- Kassunkurussa ei ole arvokkaita harjuaalueita.

5. TURVETUOTANNON ERITYISVYÖHYKE



"Osoitettu Kainuun järvien ja jokien käyttökelpoisuusluokituksen perusteella."

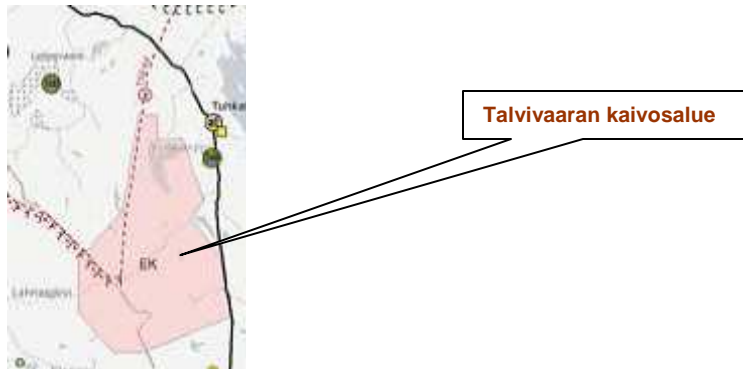
"Ensisijaisesti jo ojitettuja soita tai sellaisia, joiden luonnonarvot eivät ole merkittäviä."

"Suopohjien jälkikäytön suunnittelussa tulee ottaa huomioon alueelliset maankäyttötarpeet."

Kassunkurun eteläpuolella on turvetuotannon erityisvyöhyke.

- Turpeen lisäksi ei maakuntakaava löydä alueelta mitään arvokasta.
- Turvetuotannon ympäristövaikutukset eivät häiritse puolustusvoimien harjoitustoimintaa eikä päinvastoin.
- Turvesoiden vähäisetkin luontoarvot pilaantuvat, mikä ei häiritse niiden jälkikäyttöä puolustusvoimien harjoitustoimintaan.
- Lähiharjoitusalueelta Talvivaaran kaivosalueelle asti on seutu lähes "arvotonta":
 - o Losonvaarassa on yksi Natura-alue
- Paljon pienemmässä Vuosangassa on:
 - o useita Natura-alueita
 - o harjualueita
 - o pohjavesialueita
 - o luonnonsuojelualue
 - o luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue
 - o Kivijärven suojelualue.
 - o Kainuun korkein pienvesistiheys, lähes 300 järveä tai lampea (maastokartta 1:50 000)

6. KAIVOS TAI KAIVOSTOIMINTAAN TARKOITETTU ALUE



”Alueen käyttöönottoa suunniteltaessa on otettava huomioon toiminnan aiheuttamat ympäristövaikutukset tuotannon aikana ja sen päätyttyä.”

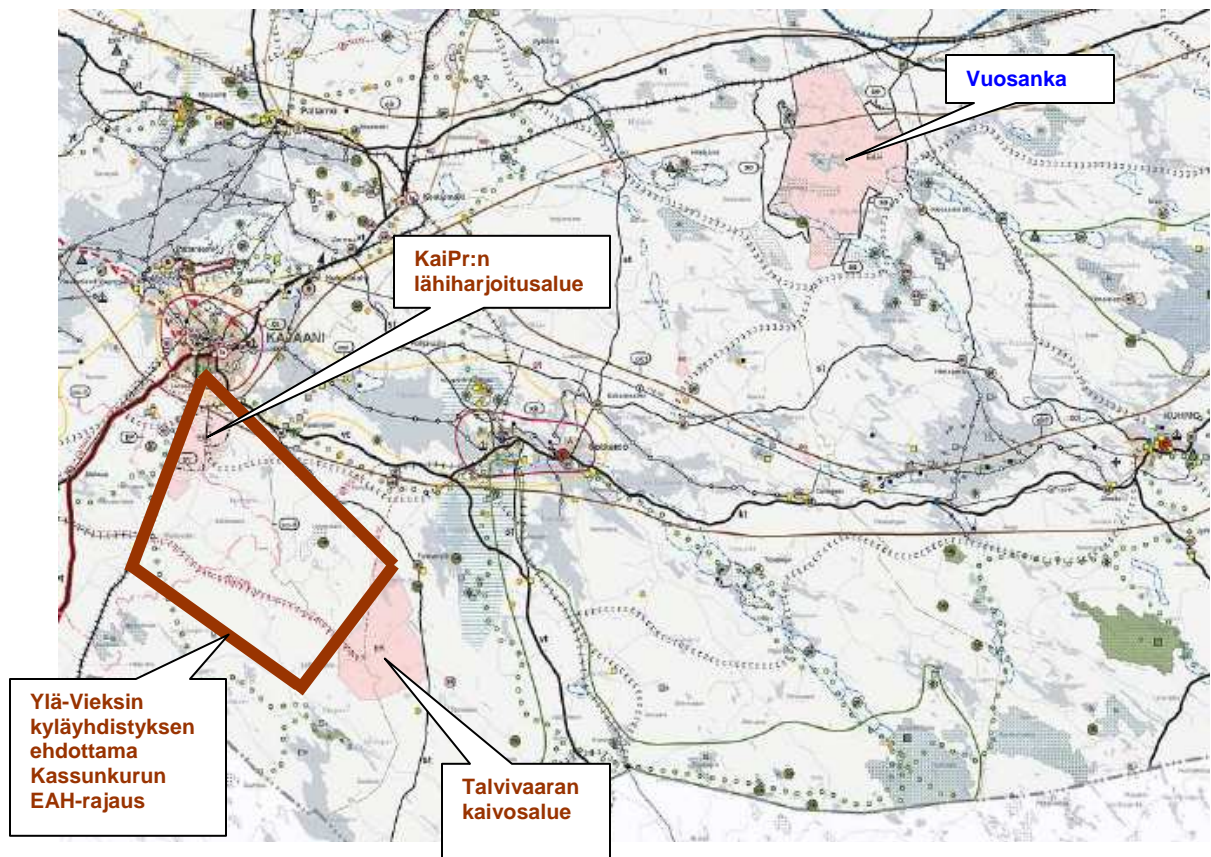
- Talvivaaran kaivosalue on 6000 hehtaarin laajuinen, eli lähes puolet nykyisestä Vuosangan alueesta. Se on aikanaan hyvä lisä Kassunkurun harjoitusalueeseen.
- Kaivostoiminnan ympäristövaikutukset eivät häiritse puolustusvoimien harjoitustoimintaa eikä päinvastoin.
- 6000 ha:n luontoarvot pilaantuvat täydellisesti, mikä ei häiritse alueen jälkikäyttöä puolustusvoimien harjoitustoimintaan.
- Sopivampia naapureita 40 vuodeksi saa hakea.
- Sikseen jätetty Afganistan -maisema sopisi rauhanturvaharjoitteluun täydellisesti.
- Alueen vastaanottajalle maksetaan tuotannon päätyttyä, jos jälkikäyttökuluja ei luovuttajalle synny?

7. TAAJAMA- JA KYLÄVERKOSTO



- Kassunkurussa on kyliä harvemmassa.

8. AMPUMA- JA HARJOITUSALUE

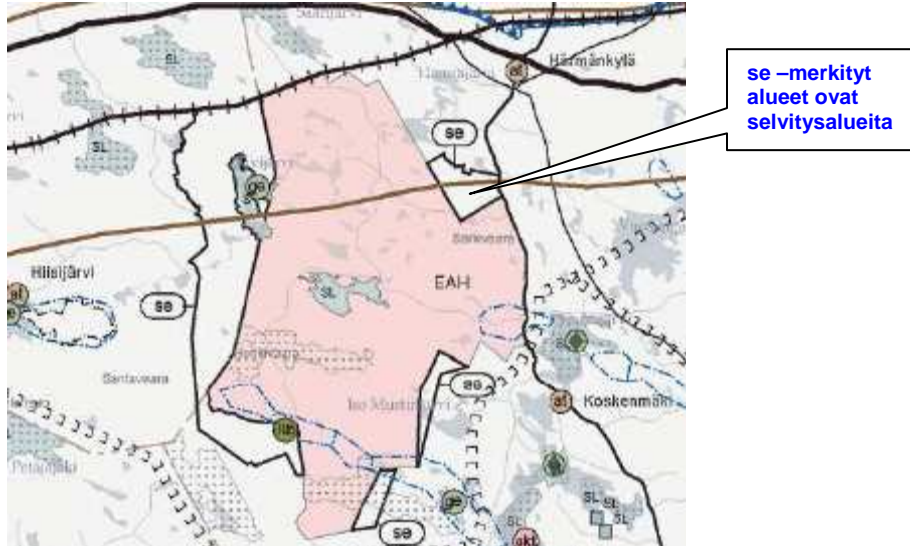


"Ampuma- ja harjoitusalueilla ei ole maakuntakaavassa metsänhoidollisia rajoituksia."

"Alueen käyttöä suunniteltaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota pohjavesien suojeluun sekä luonnon- ja ympäristöarvoihin."

- Kassunkurun EAH-alue sopii erinomaisesti Kassunkurun EP-alueen jatkoksi.
- Kassunkurussa ei ole suojeltavia pohjavesiä
- Kassunkurussa on 1 kpl luonnonarvoja.
- Vuosangassa on suojeltavia pohjavesiä.
- Vuosangassa on runsaasti luonnon- ja ympäristöarvoja.

9. SELVITYSALUE

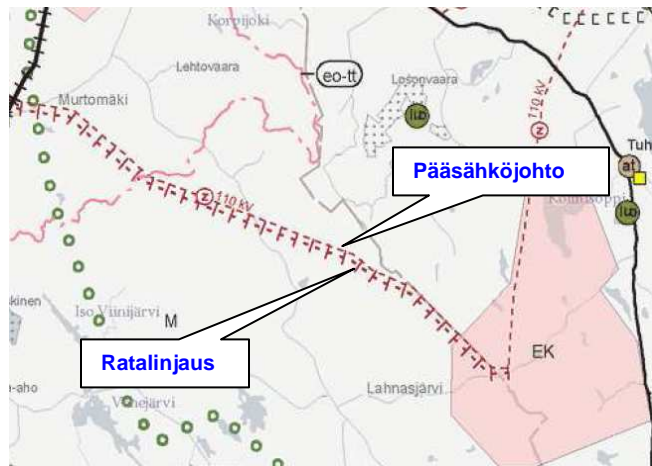


"Aluetta ei voi osoittaa puolustusvoimien ampuma- ja harjoitusalueeksi ennen kuin alueen käyttötarkoitus on ratkaistu. Ennen alueen käytön ratkaisemista on selvitettävä, millaisia edellytyksiä on alueen käyttämiseksi ampuma- ja harjoitusalueena."

"Alueen käyttöä suunniteltaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota yleisen virkistyskäytön tarpeisiin, pohjavesien suojeluun sekä luonnon- ja ympäristöarvoihin."

- Kassunkurun aluetta ei pidä voida osoittaa mihinkään käyttöön ennen kuin alueen käyttötarkoitus on ratkaistu.
- Vuosangan aluetta ei pidä voida osoittaa mihinkään käyttöön ennen kuin alueen käyttötarkoitus on ratkaistu.
- Vuosangan tärkeiden ja arvokkaiden luontoarvojen osoitetaan olevan rajoittavia tekijöitä.

10. OHJEELLINEN RATALINJAUS



- Sijainti on vielä ohjeellinen. Puolustusvoimien tarpeet ovat helposti huomioitavissa.

11. OHJEELLINEN PÄÄSÄHKÖJOHTO 110 kV

- Rakennuslupa on myönnetty ennen 7.5.2007, jolloin Kainuun maakuntavaltuusto hyväksyi Kainuun maakuntakaavan.
- Kaava kuitenkin kertoo vielä ohjeellisesta linjauksesta.
- Valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin perustuvat puolustusvoimien tarpeet tulee huomioida, tarvittaessa linjausta ja rakennuslupaa tarkistamalla.

Ympäristöministeriö Kassunkurusta ja Vuosangasta

Kassunkurun ja Vuosangan vertailua ympäristöministeriön näkökulmasta.

- Vertailussa ovat lähteinä ympäristöministeriön
 - maakuntakaavoitusoppaat
 - maakuntakaavoitusohjeet
 - muut internetissä julkaistut asiakirjat

1. YHDYSKUNTARAKENTEEN EHEYTTÄMINEN

- ***”Eheyttävä rakentaminen on asetettava keskeiseksi tavoitteeksi kaikessa kaavoituksessa ja rakentamisessa”***
- ***”Yhdyskuntarakenteen eheyttäminen on alueidenkäytön ohjauksen kaikkien toimenpiteiden pääasiallinen tavoite”***
- ***”Puretaan yhdyskuntarakennetta hajottavat kaavavaraukset”***
- ***”Yhdyskuntarakenteesta irrallaan olevia alueita ei kaavoiteta rakentamiseen”***
- ***”Eheyttävää rakentamista tuetaan tutkimusten, selvitysten, vaihtoehtoverailujen ja vaikutusarviointien avulla”***
- ***”Nyt rakentuva yhdyskuntarakenne muodostaa vuosikymmeniä ja vuosisatoja kestävä perustan kuntien kunnallistekniikan ja palvelujen perustamis, huolto- ja ylläpitokustannusten muodostumiselle.”***
- Kassunkurun kehittämisessä voidaan tukeutua olevaan rakenteeseen
 - Kainuun Prikaatin tilat, huolto, ajoneuvohuolto ...
 - kunnallistekniikka, kaukolämpö, sähköhuolto, jätehuolto ...
 - liikenneyhteydet, rautatie kahdella sivulla ...
- Vuosankaa joudutaan kehittämään ja ylläpitämään täysin erillisenä systeiminä.

2. ENERGIAN SÄÄSTÖ, PÄÄSTÖJEN VÄHENTÄMINEN

- Kassunkurun ansiosta:
 - käyttöaste nousee
 - liikennesuorite vähenee
 - lämmitettävät neliöt vähenevät
 - sähkökulutus vähenee
 - ympäristölupahakemukseen liitettävien energialaskelmien tulokset paranevat
 - ...

Puolustusvoimat Kassunkurusta ja Vuosangasta

- Vertailu perustuu muistiinpanoihin puolustusvoimien puheenvuorosta Vuosankaseminaarissa:
 - Selvitysalueet ovat tarpeen liitettäväksi harjoitusalueeseen, jotta harjoittelu voidaan suorittaa tarkoituksenmukaisella tavalla. Nykyisen harjoitusalueen ahtaus ja laajennusalueiden löytämisen vaikeus ovat isoja ongelmia.
 - Vuosangan kiinteät kustannukset ovat 280 000 euroa vuodessa. Lisäksi syntyy 80 000 euroa muita kuluja (joiden luonne on jäänyt epäselväksi).
 - Vuosanka työllistää 6 + 7 henkilöä, joista 6 on vakituisia.
 - Vuosankaa tarvitaan Rovajärven korvaajaksi, koska siten:
 - Kohennetaan kustannustehokkuutta.
 - Kohennetaan koulutuksen tehokkuutta, kun 2 turhaa matkapäivää jää pois.
 - Säästetään 60-120 000 euroa kuljetuskustannuksia vuodessa.
 - Joukkojen harjoittelu yhdessä tykistön kanssa on mahdollista. Tykistö on muita joukkoja tukeva.
 - Rovajärvi ei ole ”kestävä” ratkaisu, vaan toimintaedellytykset Kainuussa on turvattava.
- Huomataan että puolustusvoimien Vuosangan tueksi esittämät perusteet, jotka sinänsä ovat kovin vajaat ja pinnalliset, soveltuvat vieläkin paremmin Kassunkuru –ratkaisuun.

VAIHTOEHTOVERTAILUN JOHTOPÄÄTÖKSET

1. Kainuun maakuntakaava todistaa:

- Kassunkuru on todellinen vaihtoehto.
- Kassunkuru on parempi vaihtoehto.
- Yksikään seikka maakuntakaavassa ei puhu Vuosangan puolesta.

2. Ympäristöministeriön tavoitteet vahvistavat maakuntakaavan todistuksen:

- Eheä yhdyskuntarakenne on ministeriön keskeisin kaavatavoite.
- Energiaa säästyy. Ympäristöluvan ehdoksi tulee asettaa energialaskelmat.
- Päästöt vähenevät.

Ympäristötavoitteet tulevat koko ajan tärkeämmiksi.

3. Puolustusvoimat tukee todistusta:

- Kassunkuru on kustannustehokkaampi.
- Kassunkuru on koulutustehokkaampi.
- Kassunkuru nostaa käyttöasteita.

Perusteellinen taloudellisten vaikutusten vertailu tulee tehdä.

B. KAIPR:n HYÖDYT KAJAANILLE

- KaiPr työllistää suoraan tai epäsuoraan 1180 henkilöä.
 - KUINKA MONTA MUUALLA KUIN KAJAANISSA ?
 - Vuosangassa työllistyy KaiPr:n mukaan 6 vakituista ja 7 muuta työntekijää (osa-aikaista ?)
 - Vuosangassa työllistyy 0,5 prosenttia prikaatin Kainuussa työllistämistä.

- Kainuuseen jäävä tuotantovaikutus on 25 miljoonaa euroa vuodessa.
 - MONTAKO EUROA MUUALLA KUIN KAJAANISSA ?
 - Luvusta puuttuu Kainuussa maksettujen verojen synnyttämä tuotantovaikutus.

Onko siis mitään laitaa, että haitat ovat Kuhmossa ja Ristijärvellä?

Ylä-Vieksi vastaa: **EI OLE**

Luotamme siihen että Vuosangan vaikutusalueen kunnat ovat samaa mieltä, ja ryhtyvät toimimaan määrätietoisesti Kassunkuru –vaihtoehdon puolesta.

C. VUOSANGAN NYKYISEN ALUEEN LUPATILANNE

YVA -tarveharkinta 1996-1999

- Alue laajennettiin vuonna 1999-2000 noin kaksinkertaiseksi, jolloin tuloksena oli nykyinen alue.
- YVA:n suorittamista ei katsottu tarvittavan:
 - Noudatettiin YVA-lakia?
 - Noudatettiin ympäristölupamenettelylakia ?
 - Noudatettiin lakia eräistä naapuruussuhteista ?
 - Sosiaalisia ja taloudellisia vaikutuksia ei selvitetty.
 - Paikallinen asukas unohtui täysin.
- YVA olisi pitänyt suorittaa.
- Ympäristölupa olisi pitänyt hakea YVA:n tuloksena.
- Laajennusta ei olisi saanut tehdä siten kuin tehtiin.

Maalialueen avohakkuut 1999 - ?

- Maalialueen laajuus on 3300 ha.
 - Noudatettiin YVA-lakia ?
 - Noudatettiin metsälakia ?

Ympäristöluvan tarveharkinta 2002

- Ympäristönsuojelulaki säätelee 3 lupaperustetta:
 - Naapuruussuhdelaki
 - Vesien pilaantumisvaara
 - Tiedetyt hankkeet (kuten kiinteät ampumaradat, ulkona sijaitsevat ampumaradat).
- KaiPr ilmoitti: ”**alueella ei kiinteitä ampumaratoja eikä polttoaineenjakopaikkoja**”.
- KaiPr tyytyi lupaperusteista vähäisimpään.
- KaiPr ilmoitti kahdesta hanketyypistä.
- Kumpaakaan koskeva lausuma ei pidä paikkaansa
 - Alueella on maakunnan kiintein ampumarata ja muita kiinteitä ampumaratoja.
 - Alueella on polttoaineenjakopaikkoja (tuskin silti luvanvaraisia)
- Ympäristölupa olisi pitänyt oikeansisältöisen ilmoituksen perusteella hakea

JOHTOPÄÄTÖKSET LUPATILANTEESTA

- Virheellisiin tietoihin perustuneet lupapäätökset ja -harkinnat on kumottava.
- Vuosangan harjoitusalueen laajennuspäätös 1999 on kumottava.
- Ympäristölupa on haettava perustuen lailliseksi korjattuun tilanteeseen.
- Maakuntakaavan selvitysalue jää rinkeliksi ison kysymysmerkin ympärille.
- Selvitysalue -merkintä on poistettava Kainuun maakuntakaavasta.
- Nykyistä aluetta koskevat epäselvyydet edellyttäisivät myös koko Vuosangan harjoitusalueen poistamista maakuntakaavasta ja sen käsittelemistä asiakokonaisuuden osana tulevassa vaihekaavassa.

D. KAINUUN MAAKUNTAKAAVA UUELLEEN NÄHTÄVILLE

Kainuun maakuntavaltuusto hyväksyi 7.5.2007 Kainuun maakuntakaavan.

Päätös kuuluu kumota.

Maakuntakaavaehdotus olisi tullut lähettää uudelleen nähtäville asetettavaksi.

YSA 32 §: Jos kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Uudelleen nähtäville asettaminen ei kuitenkaan ole tarpeen, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja niitä osallisia, joita muutokset koskevat, kuullaan erikseen.

- Ehdotusta oli olennaisesti muutettu edellisen (23.10.-24.11.2006) ilmoitetun nähtävilläolon jälkeen.
- Muutokset koskevat muutakin kuin vain yksityistä etua.
- Niitä osallisia, joita muutokset koskevat, ei ole mahdollista kuulla erikseen (osallisia on mahdotonta edes tietää).

OLENNAINEN MUUTOS 1

Kokonaismaakuntakaavasta luovuttiin ja se jaettiin kahteen vaihekaavaan.

- a) maakuntakaava
 - b) vaihekaava: ”... **puolustusvoimien ampuma- ja harjoitustoimintaan Kainuussa liittyvät alueidenkäyttöratkaisut** sekä muita mahdollisia maakuntahallituksen esittämiä asiakokonaisuuksia.”
- Vaihekaavan tulee sisältää Vuosangan lisäksi kaikki muutkin puolustusvoimien Kainuussa olevien ampuma- ja harjoitusalueiden toiminnot ja niiden vaihtoehdot.
 - Muutos on hyvin paljon olennaisempi kuin 13.12.2006 viranomaisneuvottelussa Kajaanissa esillä ollut pelkkä Vuosangan EAH-L –alueen muuttaminen selvitysalueiksi.
 - Vaihtoehtoja ovat esimerkiksi Kassunkurun lähiharjoitusalue laajennuksineen Kajaanissa ja toiminta Rovajärvellä.
 - Kainuun Prikaati on Suomen suurin joukko-osasto. Sitä koskeva erittäin olennainen maakuntakaavamuutos on koko Kainuutakin ajatellen olennainen.

OLENNAINEN MUUTOS 2

Maakuntakaavassa ei mitenkään tuoda Kassunkuria esille vaihekaavan merkittävänä selvityskohteena.

- Selvityskohteeksi tulemisesta ei ole mainintaa eikä kaavamerkintää.
- Päinvastoin, Kassunkuru vaihekaavan asiakokonaisuuden merkittävänä osana näyttäisi tulleen loppuun käsitellyksi jo maakuntakaavassa.
- Kassunkurun ja Vuosangan kohtelun olisi tullut olla sama, molemmat osoittaa selvitysalueina tai ei kumpaakaan.
- Kainuulaiset eivät voi Kassunkuru -vaihtoehtoa maakuntakaavan perusteella tunnistaa, kun moni maakuntavaltuutettukaan ei sitä kaavapäätöstä tehdessään ehkä huomannut.
- Tärkeä kaava-asia tiedetään, mutta siitä ei ole kaavassa kerrottu.

OLENNAINEN MUUTOS 3

Vuosangan kaavamerkinnöistä poistettiin ohjeellinen melualue ja muutettiin ampuma-alueen laajennus EAH-L selvitysalueiksi se.

- Muutos saattaa koskea merkittäviä intressejä hyvin laajalla alueella, vaikka palattiinkin kohti lähtötilannetta.
- Kenttätykistöammuntojen ja niistä luopumisen vaikutusalue on erittäin laaja.
- Päällä oli välitön uhka ja nyt vuoden päästä uhka ainakin lykkääntyy ja hämärtyy.
- Merkittäviä ratkaisuja on saatettu tehdä uhkan takia etäälläkin.
- Muutos on olennaisempi kuin pelkkä paluu lähtöruutuun.

OLENNAINEN MUUTOS 4

Ympäristöministeriö Se-merkinnästä:

”Käyttöä ei suositella kuin poikkeustapauksissa senkään vuoksi, että selvitysaluevarauksen ympäristövaikutukset eivät ratkaisemattoman alueidenkäyttötilanteen vuoksi voi tulla riittävän selkeästi esille.”

- Kainuun maakuntakaavan selvitysalueet yhdessä niitä koskevan kaavamääräyksen kanssa ohjaavat ja ennakoivat vaihekaavan ratkaisuja.
- Asiakokonaisuus sanotaan jätetyn ja tulee jättää vaihekaavaan.
- Vaihekaavan tulee lähteä ”puhtaalta pöydältä”.
- Aiheutuu pitkäaikainen ratkaisematon alueidenkäyttötilanne.
- Aiheutuu kohtuuttomia ympäristövaikutuksia naapurustolle.
- Vuosankaseminaarissa ilmeni, että selvitysalueita ei osoitettu kaavassa puolustusvoimien pyynnöstä, joten sen osoitti kuntayhtymä omasta harkinnastaan.

NÄHTÄVILLÄOLO KUHMOSSA

Laki julkisista kuulutuksista 2.2.1925/34 2 § 2. momentti: ... jos kuulutus on niin laaja, ettei sitä sopivasti käy julkipaneminen, on sen sijasta lyhyt ilmoitus sen sisällyksestä julkipantava ja kuulutus pidettävä luettavana soveliaassa, ilmoitustaululla mainittavassa paikassa.

- Oliko maakuntakaavaehdotus Kuhmossa lainmukaisesti nähtävillä 23.10.-24.11.2006 välisenä aikana.
- Vai oliko maakuntakaavaehdotus Kuhmossa lainmukaisesti nähtävillä vain 3.4.-12.5.2006 välisenä aikana.
- Vai oliko silloinkaan?

JOHTOPÄÄTÖKSET

- Näyttää välttämättömältä asettaa Kainuun maakuntakaavaehdotus uudelleen nähtäville.
- Uudelleen nähtäville asettaminen ei ehkä olisi välttämätöntä, jos Se-merkinnät poistettaisiin. Niin menetellen kaavaehdotuksen muutos saattaisi jäädä riittävän vähäiseksi ollakseen olennainen.
- Se- merkinnän kaavamääräys ei ole linjassa Se-merkintää koskevien ohjeiden kanssa.
- Ongelma ratkennee viimeistään vahvistusmenettelyssä, jossa ministeriö jättää Se-merkinnän vahvistamatta.

E. MITÄ ON KOKONAAN UNOHTUNUT ?

PAIKALLINEN IHMINEN

- Vuosangasta kirjoitetussa ympäristöasioiden paperivuoressa ei mainita paikallisia ihmisiä kertaakaan mahdollisina kärsijöinä.
- Asiakirjat noteeraavat toisen tärkeän vastaavan seikan, eli mahdolliset vaikutukset sotilaisiin.

METSÄPEURA

- Vuosanka on erittäin tärkeä metsäpeuran lisääntymis- ja talvehtimisalue.
- Metsäpeuran kanta on romahtanut 2000-luvulla.
- Syistä ei ole täyttä varmuutta.
- Missä määrin syy saattaa olla puolustusvoimien toiminta?

KASSUNKURUSTA EI OLE TAVATTU METSÄPEURAA